

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0040

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 1. 1. 2013

podpis: [Podpis]

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

**MINISTERSTVO VNITRA**  
Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
140 21 Praha 4, náměstí Hrdinů 3

Č.j.: VS-2051/53/2-2012

Dne 1. února 2013

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal pan [.....], nar. [.....], an [.....] trvale bytem [.....] podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“),

**t a k t o:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky  
**se nevyhovuje.**

### Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 10 dne 5.6.2012, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 30.7.2012. Žadatel je státním občanem Sýrie. Trvalý pobyt v České republice mu byl povolen od 25.5.2004. Žadatel je ženatý se státní občankou Sýrie. Mimo manželství se žadateli narodila dcera, která je po matce státní občankou České republiky.

Žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 30.7.2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o občanství správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Správní řízení bylo usnesením ze dne 8.10.2012 přerušeno za účelem doplnění podkladů pro rozhodnutí a žadatel byl předvolán za účelem zjištění důvodů pro prominutí splnění podmínek prokázání znalosti českého jazyka v souladu s vyhláškou ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 a plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních právních předpisů upravujících pobyt a vstup cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky stanovených v § 7 odst. 1 písm. d) a e) zákona o občanství, na den 1.11.2012 k ústnímu jednání. Zároveň byl vyzván, aby doložil výslovně uvedené podklady k rozhodnutí. Byl rovněž poučen, že podle ustanovení § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu. Zásilka s usnesením o přerušení správního řízení byla Ministerstvu vnitra vrácena dne 31.10.2012, neboť ji žadatel po uložení ve stanovené lhůtě nevyzvedl. Správní řízení bylo opětovně přerušeno usnesením ze dne 12.11.2012 a žadatel byl předvolán k ústní jednání na den 13.12.2012. Zásilka byla

vložena do schránky na adrese trvalého pobytu žadatele dne 27.11.2012. Dne 3.12.2012 žadatel telefonicky kontaktoval Ministerstvo vnitra a požádal o stanovení nového termínu jednání na den 6.12.2012. Jeho žádosti bylo vyhověno.

K žádosti jmenovaného o udělení státního občanství byla připojena stanoviska příslušných správních úřadů. Krajské ředitelství Policie hlavního města Prahy, Odbor cizinecké policie, Oddělení pobytových agend, neuvedlo k žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky námitky, ve vztahu k dodržování povinností cizince stanovených zákonem č. 326/1999Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů, nebylo zjištěno jejich porušení žadatelem. V uvedeném stanovisku byl potvrzen pobyt žadatele na území České republiky od 24.3.1994.

Úřad městské části Praha 10, Odbor občanskosprávní, k žádosti jmenovaného uvedl, že žadatel neprokázal znalost českého jazyka. Jmenovaný požádal o prominutí splnění podmínky prokázání znalosti českého jazyka na požadované úrovni stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství. Dále bylo potvrzeno, že v Rejstříku přestupků vedeném Úřadem městské části Praha 10 nemá žadatel záznam. Rozhodnutí o žádosti jmenovaného Úřad městské části Praha 4 ponechal na zvážení Ministerstva vnitra.

K žádosti žadatel připojil svůj rodný list spolu s rodným listem dcery Yasmin Kubalíkové. Z připojeného životopisu vyplývá, že žadatel přicestoval do České republiky v červenci 1993 spolu se starším bratrem. Od příchodu do České republiky do roku 1998 byl zaměstnán u obchodní společnosti ..... s.r.o., kterou založil jeho bratr ..... Společnost se zabývala exportem textilu, obuvi a skla do arabských zemí. Jak žadatel dále v životopisu uvedl, v roce 1999 se s bratrem rozešel a získal živnostenské oprávnění. K žádosti přiložil Živnostenský list k předmětu podnikání Specializovaný maloobchod s uvedeným vznikem živnostenského oprávnění dne 21.10.2002.

Ve veřejné části Obchodního rejstříku je žadatel zapsán jako podnikatel – fyzická osoba od 7.1.2000. Ve veřejné části Živnostenském rejstříku je k osobě žadatele vznik první živnosti uveden k datu 7.1.2000, kdy mu vzniklo oprávnění k předmětu podnikání: Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, které zaniklo ke dni 25.1.2002. Od roku 2002 do roku 2008 měl žadatel oprávnění k předmětu podnikání: Specializovaný maloobchod. Ke dni 11.2.2002 je ve veřejné části Živnostenského rejstříku uveden vznik oprávnění k předmětu podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, v oborech činnosti : Výroba a zpracování skla, Zprostředkování obchodu a služeb, Velkoobchod a maloobchod a Překladačská a tlumočnická činnost. Toto živnostenské oprávnění je od 14.4.2011 do 14.4.2014 přerušeno na základě oznámení podnikatele - žadatele. Provozovny k oborům činnosti: Výroba a zpracování skla a Velkoobchod a maloobchod na adrese B. ... – Arnultovice ukončili provozování ke dni 14.4.2011. Ukončení samostatně výdělečné činnosti žadatele vyplývá i z potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení o neexistenci splatných nedoplatků na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Ke své pracovní činnosti v České republice žadatel v životopisu, který sepsal 10.5.2012, dále uvedl, že provozuje podnikatelskou činnost, zejména pokud jde o maloobchod a velkoobchod a dále výrobu a zpracování skla, kterou provozuje v Novém Boru. Sklo, které vyrábí, vyváží převážně do arabských zemí.

Žadatel k žádosti připojil potvrzení Finančního úřadu pro Prahu 10 o neexistenci daňových nedoplatků ke své osobě.

Žadatel dále ke své osobě doložil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky o bezdlužnosti, ke dni 13.3.2012 neměl evidován splatný nedoplatek pojistného ani penále na veřejné zdravotní pojištění. Jak vyplývá z předloženého vyúčtování pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.7.2004 do 16.5.2012, žadatel nehradil v době od 8.7.2004 do 8.2.2005 a od 8.6.2006 do 10.4.2007 pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně, tedy ve stanovené výši a lhůtě. Na jeho účtu pojistného mu vznikaly nedoplatky ve výši do 1810,- Kč, za rok 2004 mu bylo vyměřeno penále ve výši 199,- Kč.

Dne 6.12.2012 se žadatel dostavil k ústnímu jednání na Ministerstvo vnitra. Byl seznámen s obsahem spisu a sdělil, že k němu nemá připomínky, nepožádal o jeho doplnění. Ke svým cestám do zahraničí uvedl, že cestuje přibližně dvakrát ročně do Sýrie z obchodních důvodů, pobyty netrvají déle než 15 dnů.

Žadatel byl poučen, že nespĺňuje podmínku prokázání znalosti českého jazyka na požadované úrovni, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství, i o důvodech hodných zvláštního zřetele, na jejichž základě může dojít k prominutí jejího splnění. O prominutí splnění této podmínky požádal žadatel již při podání žádosti o udělení českého státního občanství. K tomu žadatel doplnil, že se snaží osvojit si český jazyk na požadované úrovni. V době příchodu do České republiky v roce 1993 absolvoval jazykový kurz českého jazyka. Každodenně v češtině komunikuje v rámci své podnikatelské činnosti. Doplnil, že na čtení denního tisku nebo knih v češtině mu díky pracovní vytíženosti nezbyvá čas. Se závěrem Úřadu městské části Praha 10 učiněným při zkoušce z českého jazyka souhlasil.

Žadatel byl rovněž poučen o tom, že z důvodu úhrady pojistného na veřejné zdravotní pojištění v nižší než stanovené výši nespĺňuje ani podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních právních předpisů upravujících pobyt a vstup cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) a e) zákona o občanství. Požádal o prominutí jejího splnění, neboť se jednalo o drobné porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, aktuálně nedoplatky nemá, naopak se většinou snaží mít na svém účtu pojistného u zdravotní pojišťovny přeplatek, jak vyplývá z předloženého vyúčtování pojistného a penále.

Na dotaz žadatel sdělil, že podniká v rámci doloženého živnostenského oprávnění, zejména nákup a prodej skla, které vyváží převážně do Sýrie. Konkrétně zprostředkovává prodej skla české výroby od českých výrobců (například Crystalex) do zahraničí. Dodatečně doložil daňová přiznání k dani z příjmu fyzických osob, která podával za zdaňovací období 2009 až 2011. Jak bylo uvedeno, žadatel má od dubna 2011 živnostenské oprávnění přerušeno. Ukončení, resp. přerušování podnikatelské činnosti, vyplývá i z nižších příjmů, které měl žadatel v roce 2011. Žadatel neuvedl, že má živnostenské oprávnění přerušeno, naopak prohlásil, že jiným než uvedeným způsobem nepodniká, nikdy nebyl evidován úřadem práce jako uchazeč o zaměstnání ani nepobíral jakékoliv dávky státní sociální podpory.

Při podání žádosti o udělení státního občanství České republiky jmenovaný současně požádal i o prominutí předložení svého oddacího listu. Jak písemně sdělil, v roce 1993 spolu s bratrem založili obchodní společnost s.r.o. Za

tím účelem žadatel podepsal bratrovi bíanco plnou moc s tím, že se bude zdržovat převážně v Čechách a bratr v Sýrii. Podle sdělení žadatele jej v roce 1998 bratr chtěl překvapit a informoval jej o tom, že ho v zastoupení oženil s jejich sestřenicí. Žadatel se proto s bratrem rozešel a ukončili společné podnikání. Jak žadatel uvádí, byl to pro něho velký šok a znamená to pro něho velký problém. Z toho důvodu požádal o prominutí předložení oddacího listu. Při jednání byl jmenovaný poučen, že je nezbytné, aby doložil potvrzení Zastupitelského úřadu Sýrie v Praze, případně jiného oprávněného úřadu v Sýrii o údajích uváděných na oddacím listu, nebo alespoň doklad o tom, že o jejich vystavení požádal. Přestože žadatel s tímto postupem souhlasil a doložení potvrzení o údajích uváděných na oddacím listu přislíbil, požadované potvrzení nedoložil.

Na dotaz dále uvedl, že k dceři určoval spolu s její matkou otcovství cca dva a půl roku po jejím narození, dcera žije s matkou v Českém Těšíně. Podle vyjádření žadatele se vidají nepravidelně, jsou však v pravidelném telefonickém kontaktu. Na životní potřeby dcery žadatel dle svého tvrzení přispívá měsíčně nejméně 1500,- Kč a styk s dcerou nemá soudně upraven.

Žadatel byl po zahájení správního řízení písemně vyzván, aby doložil písemné prohlášení matky dcery o tom, jakým způsobem a jak často je s dcerou v kontaktu, a zda a případně v jaké výši se finančně podílí na úhradě potřeb nezletilé dcery, které bude opatřeno jejím úředně ověřeným podpisem. Žadatel požadované prohlášení ani jiné písemnosti, dokládající, že se podílí na úhradě potřeb nezletilé dcery a je s ní v pravidelném kontaktu, Ministerstvu vnitra nedoručil.

Jmenovaný k žádosti připojil nájemní smlouvu ze dne 10.5.2012 k nemovitosti na adrese trvalého pobytu. Bez jakéhokoliv vysvětlení dodatečně na adresu Ministerstva vnitra zaslal rovněž nájemní smlouvu ze dne 1.10.2012 o nájmu bytu na adrese [redacted]. Nepožádal o doručování písemností na adresu bydliště v Novém Boru.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého a převážného faktického pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 1.8.2012 výpis z Rejstříku trestů, který je bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky beztrestnosti a bezúhonnosti v posledních pěti letech stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství.

Žadatel neprokázal pohovorem uskutečněným dne 5.6.2012 před pracovníky Úřadu městské části Praha 10 znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky č. 137/1997 Sb. Nesplňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství. Jak již bylo uvedeno, požádal o prominutí jejího splnění a uvedl, že se snaží osvojit si český jazyk na požadované úrovni. V době příchodu do České republiky v roce 1993 absolvoval jazykový kurz českého jazyka. Každodenně v češtině komunikuje v rámci své podnikatelské činnosti. Doplnil, že na čtení denního tisku nebo knih v češtině mu díky pracovní vytíženosti nezbývá čas.

Splnění této podmínky může být prominuto pouze z důvodů hodných zvláštního zřetele v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o občanství. Požadavek dostatečné znalosti českého jazyka, jehož splnění není v případě žadatele ztíženo například tělesným handicapem, mentální úrovní či pokročilým věkem, je základní a nezbytně nutnou podmínkou pro jeho integraci do zdejší společnosti. Náležitou znalost českého jazyka lze zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, neboť znalost jazyka, kterým se v daném státě hovoří, je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany dle mezinárodního práva existovat. Ministerstvo vnitra se domnívá, že je nezbytné, aby žadatel projevils snahu zdokonalit svou znalost českého jazyka v delším časovém horizontu, pokud si k tomu zatím během doby povoleného trvalého pobytu nevytvořil patřičné podmínky.

S ohledem na výše uvedené Ministerstvo vnitra v případě možnosti prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství neposoudilo danou situaci jako případ hodný zvláštního zřetele a žadateli splnění uvedené podmínky neprominulo.

Žadatel dále nesplňuje podmínku plnění povinností stanovených zvláštními právními předpisy na úseku pobytového režimu cizinců, veřejného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, daní, odvodů a poplatků, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, neboť řádně neplnil povinnosti stanovené zákonem č. 48/1997 Sb.; o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, které stanoví jedny ze základních povinností každé osoby s trvalým pobytem v České republice na úseku veřejného zdravotního pojištění. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění vyplynulo, že žadateli vznikaly vlivem nedodržení platební kázně nedoplatky pojistného a bylo mu vyměřeno sankční penále. Splnění této podmínky může být prominuto z důvodů hodných zvláštního zřetele v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o občanství.

Žadatel nesplňuje ani podmínku pozbytí dosavadního státního občanství stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o občanství. Doložil potvrzení Velvyslanectví Sýrie v Praze ze dne 7.12.2012 o tom, že syrský občan, který obdrží cizí státní příslušnost, zůstává vázán syrskou státní příslušností. Splnění této podmínky by mohlo žadateli Ministerstvo vnitra prominout podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o občanství, neboť právní předpisy státu, jehož je žadatel státním občanem, neumožňují jeho propuštění ze státního svazku.

Při rozhodování přihlédlo Ministerstvo vnitra i k tomu, že žadatel v rozporu s údaji uváděnými v Obchodním i Živnostenském rejstříku neuvedl, že podnikatelskou činnost v současné době neprovozuje, neboť její provozování od 14.4.2011 do 14.4.2014 přerušil. V této souvislosti Ministerstvo vnitra konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností, například ohledně získávání finančních prostředků.

Po pečlivém zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci dospělo Ministerstvo vnitra s ohledem na výše uvedené k závěru, že žádosti

o udělení státního občanství České republiky nevyhoví. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo vnitra žadateli z výše uvedených důvodů neprominulo splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství, nevyužilo ani možnosti prominout žadateli splnění podmínek stanovených v § 7 odst. 1 písm. b) a e) zákona o občanství. Bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

  
Mgr. Ivana Beránková

referent společné státní správy a samosprávy

