

## MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

c3

Č.j. : VS-1503/835.3/2-2001

Praha 4. června 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal  
n - Arménie, státní občan Arménie, trvale bytem Jiřího  
Mahena 3365, 738 01 Frýdek-Místek, zastoupený  
nar. 21.2.1953, byt  
o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona  
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění  
pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se  
nevyhovuje.

## Odůvodnění:

Žadatel podal dne 9.11.2012 u Krajského úřadu  
Moravskoslezského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky.  
Žádost byla Ministerstvu vnitra doručena dne 4.1.2013. Žadatel má na území České  
republiky povolen trvalý pobyt od 21.12.1995 za účelem sloučení rodiny s matkou,  
státní občankou Arménie, které byl trvalý pobyt povolen v červenci 1995 na základě  
uzavření manželství se státním občanem České republiky. Žadatel je rozvedený, dne  
20.11.1990 uzavřel v Arménii manželství, které bylo pravomocně rozvedeno  
Okresním soudem ve Frýdku - Místku dne 11.6.2007. Z tohoto manželství se narodily  
dvě děti,  
- Arménie, a  
- Arménie, které nabyly státní občanství České republiky  
udělením dne 22.8.2006, stejně jako jejich matka, bývalá manželka žadatele.  
Mimo manželství se žadateli narodila dne Frýdku - Místku  
státní občanka České republiky.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 27.2.2013 v souladu  
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších  
předpisů, (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo  
dne 4.1.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona  
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho  
žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle  
ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopat  
důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit  
v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl  
žadatel vyzván, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 25.4.2013, doručil  
na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného

stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (ustanovení § 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství).

Žadatel doložil doklady v požadované lhůtě. Do spisu založil fotokopie stran cestovního pasu Arménie č. A ....., který byl vydán dne 16.5.2012 s platností do 16.5.2022 a fotokopie stran průkazu o povolení k trvalému pobytu č. ...., který byl vydán dne 2.4.2008. Žadatel uvedl, že do zahraničí cestuje několikrát ročně, jedná se o cesty za účelem dovolené (Thajsko, Chorvatsko, Dubaj, Arménie), krátkodobé cesty na Slovensko a služební cesty do Nizozemska.

Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od 10.1.1995; do České republiky přicestoval se svou dnes již bývalou manželkou a 2 dětmi, které se z tohoto manželství v Arménii narodily. Žadatel začal podnikat v hostinské činnosti. Ještě před svým příjezdem do České republiky založil obchodní společnost ..... s.r.o., kde působil jako jednatel. Předmětem podnikání obchodní společnosti bylo truhlářství, hostinská činnost a koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej. Tato obchodní společnost neprovozuje od roku 2011 žádnou ekonomickou činnost a v roce 2012 neměla žádné příjmy ani výdaje spojené s touto činností. V minulosti vykonávala tato obchodní společnost zejména hostinskou činnost, byla sice výdělečná, ale docházelo k odpisům ztrát z předchozích let. Provozovala restauraci a bar ve Frýdku - Místku. Tyto prostory žadatel pronajal jiné obchodní společnosti, která je pak používala na provozování herních automatů. V roce 2010 žadatel prodal restauraci s barem obchodní společnosti ..... s.r.o., která vlastní a provozuje herní automaty. Za obchodní společnost ..... s.r.o. žadatel doložil do spisu potvrzení Revírní bratrské pokladny ze dne 15.11.2012, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky ze dne 15.11.2012 a potvrzení České průmyslové zdravotní pojišťovny ze dne 23.11.2012 o její bezdlužnosti, potvrzení Finančního úřadu ve Frýdku - Místku ke dni 14.11.2012 o neexistenci daňových nedoplatků vůči finančním orgánům České republiky, potvrzení Celního úřadu ve Frýdku - Místku ze dne 14.11.2012 o tom, že nemá ke dni 13.11.2012 u Celní správy České republiky žádné nedoplatky a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Frýdek - Místek ze dne 23.11.2012 o tom, že nemá k tomuto dni splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na penále dle zákona č. 589/1992 Sb., v platném znění. Dále žadatel předložil za výše uvedenou obchodní společnost přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2010 až 2012. Žadatel byl v této obchodní společnosti zaměstnán do 30.6.2010.

Žadatel založil dne 28.1.2002 obchodní společnost ..... s.r.o., kde je jednatelem a společníkem. Předmětem podnikání obchodní společnosti je hostinská činnost, pekařství, cukrářství, výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Tato obchodní společnost vyrábí medové dorty **MARLENKA®** podle staroarménské rodinné receptury. Podnikatelskou činnost rovněž rozšířila i na otevření několika kaváren s firemní značkou **MARLENKA®**. Obchodní společnost má ke dni 11.3.2013 celkem 126 zaměstnanců, mezi nimiž jsou i osoby, které byly evidovány Úřadem práce jako uchazeči o zaměstnání. V roce 2011 věnovala obchodní společnost věcný dar v hodnotě 2000 Kč Dětskému domovu a Školní jídelně Čeladná, v roce 2012 věnovala finanční dar v hodnotě 250 000 Kč fotbalovému klubu ..... ek o.s. za účelem podpory činnosti mládežnické a mužské kopané, a finanční dar ve výši 5 000 Kč Divadelní společnosti Kozlovice za účelem podpory realizace divadelních představení. Obchodní

společnost rovněž své výrobky sponzorsky poskytuje na humanitární akce nejen ve městě Frýdek – Místek, na soutěže dětí v základních i mateřských školách, olympiády mentálně a zdravotně handicapovaných dětí i dospělých, do dětských domovů a na další akce. Žadatel dále doložil potvrzení Vojenské zdravotní pojišťovny České republiky ze dne 13.11.2012, v němž je uvedeno, že tato obchodní společnost odvádí pojistné v souladu s avizovanými platbami podle ustanovení § 25 zákona č. 592/1992 Sb., v platném znění, a nemá splatný nedoplatek pojistného, penále a pokuty. Žádné evidované nedoplatky pojistného a penále obchodní společnosti ..... s.r.o. nevyplyvají rovněž z potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví ze dne 13.11.2012, potvrzení Revírní bratrské pokladny ze dne 15.11.2012, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky ze dne 15.11.2012 a potvrzení České průmyslové zdravotní pojišťovny ze dne 23.11.2012. Žadatel dále doložil potvrzení Finančního úřadu ve Frýdku – Místku o neexistenci daňových nedoplatků obchodní společnosti vůči územním finančním orgánům České republiky ke dni 13.11.2012, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Frýdek – Místek ze dne 23.11.2012 o tom, že obchodní společnost nemá k tomuto dni splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na penále dle zákona č. 589/1992 Sb., v platném znění, a potvrzení Celního úřadu ve Frýdku – Místku ze dne 14.11.2012, že obchodní společnost nemá ke dni 13.11.2012 u Celní správy České republiky žádné nedoplatky. Žadatel rovněž založil do spisu výroční zprávu obchodní společnosti ..... s.r.o. za roky 2010 a 2011 a přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2010 a 2011. Žadatel je v této obchodní společnosti od 3.1.2005 zaměstnán; v současné době působí ve funkci obchodního ředitele společnosti, jeho hrubý měsíční příjem činí 30 000 Kč.

Žadatel podnikal na území České republiky i jako fyzická osoba. Živnostenské oprávnění k předmětu podnikání „Hostinská činnost“ mu vzniklo dne 7.1.1999. Jako fyzická osoba již nepodniká. Žadatel založil do spisu potvrzení Finančního úřadu ve Frýdku - Místku, které bylo elektronicky podepsáno dne 13.11.2012 a v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrdil ke dni 13.11.2012 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči územním finančním orgánům České republiky, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Frýdek - Místek ze dne 14.11.2012, v němž je uvedeno, že žadatel nemá k tomuto dni splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na penále dle zákona č. 589/1992 Sb., v platném znění, a potvrzení Celního úřadu ve Frýdku – Místku ze dne 14.11.2012, v němž je uvedeno, že žadatel nemá ke dni 13.11.2012 u Celní správy České republiky žádné nedoplatky.

Žadatel je pojištěncem České průmyslové zdravotní pojišťovny. Do spisu založil potvrzení citované zdravotní pojišťovny ze dne 22.11.2012 a ze dne 19.3.2013, v nichž je uvedeno, že nemá k uvedeným dnům splatné nedoplatky pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále založil vyúčtování této zdravotní pojišťovny za kontrolní období od 1.1.1993 do 22.11.2012, z něhož vyplývá, že žadatel měl na svém osobním účtu v letech 1999 až 2003 opakované nedoplatky pojistného, přičemž nedoplatek pojistného ve výši 521 Kč (vyúčtování OSVČ za rok 2003) uhradil složenkou dne 10.6.2004. Vyměřené sankční penále ve výši 1 189 Kč uhradil žadatel dne 17.9.2002. Z aktuálního vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění i z vyúčtování, která jsou součástí spisů vedených k předchozím žádostem jmenovaného o udělení státního občanství České republiky,

je patrné, že žadatel v období od 10.1.1995 do 3.5.1998, kdy byl veden v kategorii osob bez zdanitelných příjmů a měl tak povinnost sám hradit zálohy pojistného na veřejné zdravotní pojištění, své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně, tedy ve stanovené výši a lhůtě neplnil. Tato skutečnost byla důvodem pro vydání zamítavého rozhodnutí ve věci předchozí žádosti o udělení státního občanství České republiky, která byla doručena na Ministerstvo vnitra v roce 2007; rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.1.2008. Porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění bylo méně závažné, když vzniklé penále nepřesáhlo částku 1 189 Kč. V průběhu správního řízení pak bylo ověřeno, že k jinému porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění nedošlo.

Žadatel uvedl, že bydlí na adrese trvalého pobytu ve svém vlastním rodinném domě se svými syny z předchozího manželství a se svou matkou. Manželství, které uzavřel se státní občankou Arménie (dnes již státní občankou České republiky) dne 20.11.1990 v Jerevanu - Arménii, bylo pravomocně rozvedeno dne 11.6.2007. V roce 2006 byl vydán rozsudek soudu o tom, že se děti svěřují do péče dnes již bývalé manželky s tím, že výše jeho výživného na děti byla stanovena na celkovou částku 6 500 Kč. V té době probíhalo správní řízení ve věci žádosti bývalé manželky o udělení státního občanství České republiky, do které byly obě děti zahrnuty. Státní občanství České republiky jim bylo uděleno dne 22.8.2006. Žadatel v březnu 2007 podal nový návrh na svěřeni dětí do své péče. Rozsudkem Okresního soudu ve Frýdku - Místku ze dne 5.9.2007 byly obě děti odňaty z výchovy matky a nadále svěřeny do výchovy žadatele. Mimo manželství se žadateli dne Frýdku - Místku narodila dcera, státní občanka České republiky po matce. Rozsudkem Okresního soudu ve Frýdku - Místku ze dne 2.8.2004 byla soudem schválena dohoda rodičů o tom, že nezletilá a se svěřuje do výchovy matky a otec se zavazuje přispívat na její výživu částkou 1 000 Kč měsíčně počínaje dnem 1.8.2004. Součástí spisu je prohlášení matky nezletilého dítěte, v němž je uvedeno, že žadatel plní řádně, pravidelně a včas vyživovací povinnost stanovenou mu rozsudkem Okresního soudu ve Frýdku - Místku, také plní řádně a svědomitě výchovné povinnosti a dceři se zodpovědně věnuje.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 21.12.1995 za účelem sloučení s cizincem – matkou; žádost o udělení státního občanství České republiky podal dne 9.11.2012 u Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Proti žadateli bylo v roce 2002 vedeno trestní stíhání. V období probíhajícího rozvodového řízení s dnes již bývalou manželkou došlo k potyčce mezi žadatelem a jeho tchánem, a to na pozemku, který byl ve vlastnictví žadatele. Trestním příkazem Okresního soudu ve Frýdku - Místku ze dne 13.2.2003, který nabylo právní moci dne 13.3.2003, byl žadatel uznán vinným ze spáchání trestného činu výtržnictví podle ustanovení § 202 odst. 1 trestního zákona a z trestného činu ublížení na zdraví podle ustanovení § 221 odst. 1 trestního zákona a odsouzen k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 8 měsíců s tím, že výkon tohoto trestu byl podmíněně odložen na zkušební dobu 18 měsíců. Trest již byl zahlazen, neboť se žadatel ve zkušební době osvědčil.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 9.1.2013, v němž nejsou žádné informace o odsouzení žadatele. Žadatel tak splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 9.11.2012 u Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky (tj. konkrétně zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a ze zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. Z předložených potvrzení zdravotní pojišťovny vyplývá, že žadatel je zdravotně pojištěn od data povolení trvalého pobytu a nemá žádné nedoplatky na veřejném zdravotním pojištění ani na penále. Ve stanovisku Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje ze dne 27.12.2012 je uvedeno, že provedeným šetřením v místě trvalého bydliště žadatel nebyl zastižen a lustrací v evidencích cizinecké policie bylo zjištěno, že nebyl řešen pro porušení zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, žadatel řádně tedy plní povinnosti stanovené citovaným zákonem. Nebylo rovněž zjištěno, že by žadatel porušil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících sociální zabezpečení, důchodové pojištění, odvody a poplatky. Bylo však zjištěno, že žadatel porušil povinnosti vyplývající ze zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o daních z příjmů“), a nespĺňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Žadatel byl od 4.5.1998 do 30.6.2010 zaměstnán v obchodní společnosti [redacted] s.r.o., a zároveň je od 3.1.2005 zaměstnán u obchodní společnosti [redacted] s.r.o., měl tak v období 3.1.2005 až 30.6.2010 souběžné pracovní poměry, čímž mu ve smyslu § 38g zákona o dani z příjmů vznikla povinnost podávat daňová přiznání k dani z příjmů fyzických osob. Tuto povinnost

také žadatel za zdaňovací období 2005 a 2006 splnil a podal daňové přiznání ze všech příjmů ze závislé činnosti (v roce 2005 částku 300 008 Kč a v roce 2006 částku 340 268 Kč). Byl proto vyzván, aby předložil i daňová přiznání za zdaňovací období 2007 až 2010, kdy měl příjmy ze závislé činnosti ze souběžných pracovních poměrů. K tomu však uvedl, že v období od 21.2.2006 do 21.2.2008 měl přerušeno provozování živnosti a živnostenské oprávnění mu zaniklo 19.1.2008 a neměl tak žádné příjmy jako podnikající fyzická osoba a nepředkládal za tento rok daňové přiznání, pouze zaslal finančního úřadu prohlášení, že neměl příjmy ze samostatné výdělečné činnosti a za následující roky 2009 a 2010 již žádná přiznání k dani příjmů fyzických osob nepodával. K tomu Ministerstvo vnitra uvádí, že žadateli ani za této situace nezanikla povinnost podávat daňová přiznání z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2007, 2008, 2009 a 2010, neboť měl příjmy ze závislé činnosti ze souběžných pracovních poměrů, pokud tak neučinil, porušil zákon o daních z příjmů. Ministerstvo vnitra tak nemohlo shledat ani žádný důvod hodný zvláštního zřetele ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, který by tak umožňoval, aby žadateli bylo prominuto nesplnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť žadateli nic nebránilo, aby své zákonné povinnosti dostál, jak tak učinil v roce 2005 a 2006, kdy také již neměl žádné příjmy ze samostatné výdělečné činnosti.

Na základě uvedeného tak Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví. Na každém žadateli o udělení státního občanství České republiky lze oprávněně požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti a jeho chování zde bylo transparentní a nevzbuzovalo pochybnosti.

Ministerstvo vnitra tak rozhodlo nevydat žadateli příslib udělení státního občanství České republiky, na základě kterého by si mohl obstarat doklad o pozbytí dosavadního státního občanství, a splnit tak i další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, aby si neobstarával doklad o pozbytí státního občanství Arménie bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť v případě získání tohoto dokladu se stane osobou bez státního občanství (apatridou).

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrově vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy