

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.  
prac. č.: 0033

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

**MINISTERSTVO VNITRA**  
**ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK**  
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-1067/53/2-2009

Praha dne 26.4.2013

**Rozhodnutí**

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal - **Kosovo**, státní občan Kosová, trvale

takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

**Odůvodnění**

Pan . . . i (dále jen „žadatel“) podal dne 4.7.2012 prostřednictvím Úřadu městského obvodu Plzeň 3 žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra následně zahájilo o žádosti správní řízení dne 14.8.2012. Žadateli byl v České republice trvalý pobyt povolen dne 9.10.2002 za účelem sloučení se svou manželkou, státní občankou České republiky. Manželství se státní občankou České republiky žadatel uzavřel dne 30.6.2002; manželství dosud trvá a narodily se z něj dvě děti, státní občané České republiky. Žadatel je státním občanem Kosova.

10,5

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 31.10.2012 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo do dne 30.11.2012 a zároveň žadateli v tomto usnesení uložilo, aby do tohoto data Ministerstvu vnitra předložil podklady nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byl žadatel dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informován, že dne 14.8.2012 bylo Ministerstvem vnitra podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání

a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“) zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byl žadatel informován, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Spolu výše uvedeným usnesením ze dne 31.10.2012 bylo žadateli ve fotokopii zasláno stanovisko odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje (dále jen „cizinecká policie“) ze dne 8.8.2012, které bylo k jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky k této žádosti doloženo podle § 10 odst. 2 zákona o státním občanství, a ve kterém cizinecká policie zaujala k jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky negativní stanovisko. Toto negativní stanovisko je ze strany cizinecké policie zdůvodněno tím, že dle cizineckého informačního systému byl žadatel v období od 17.1.1994 do 31.1.1997 veden v evidenci nežádoucích osob z důvodu porušování pobytového režimu pro cizince. Ministerstvo vnitra zasláním fotokopie výše uvedeného stanoviska ze dne 8.8.2012 seznámilo žadatele v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu s výše uvedeným podkladem pro vydání rozhodnutí a zároveň žadateli umožnilo, aby se k tomuto stanovisku písemně vyjádřil, a to ve lhůtě do 30.11.2012, pokud tak bude chtít učinit. Zároveň Ministerstvo vnitra žadatele upozornilo, že k informaci týkající se vedení jeho osoby v evidenci nežádoucích osob se vyjádřil již při jednání na Ministerstvu vnitra konaném dne 25.8.2009, které se týkalo jeho předchozí žádosti o udělení státního občanství České republiky. Zároveň byl upozorněn, že na toto své předchozí vyjádření ve věci může žadatel rovněž případně odkázat.

Ke stanovisku cizinecké policie se žadatel následně skutečně vyjádřil, a to v podání ze dne 13.11.2012. Uvedl, že v inkriminovaném období, kdy mu měl být veden v evidenci nežádoucích osob, se zdržoval v Kosovu, kde navštěvoval základní a poté střední školu, jak již uvedl při projednávání jeho předchozí žádosti. Dále pak v této věci plně odkázal na své vyjádření, které učinil v rámci jednání na Ministerstvu vnitra dne 25.8.2009, které proběhlo v rámci jeho předchozí žádosti o udělení státního občanství České republiky. Již při tomto jednání žadatel uvedl, že poznatek ohledně jeho údajného vedení v evidenci nežádoucích osob je pro něj naprosto nový a zdůraznil, že si rozhodně není vědom toho, že by byl veden v evidenci nežádoucích osob, resp. že by mu bylo uloženo správní vyhoštění. Do roku 2000 dle sdělení žadatele v České republice vůbec nepobýval, neboť se do tohoto roku zdržoval na území tehdejšího Srbska a Černé hory, kde v letech 1994 až 1997 navštěvoval základní školu a posléze studoval střední školu. Na základě výše uvedeného proto není dle žadatele možné, aby mu byl v devadesátých letech uložena trest správního vyhoštění. Ještě jednou zdůraznil, že si není vědom jakékoliv skutečnosti, na jejímž základě by byl evidován jako nežádoucí osoba.

Na základě výzvy Ministerstva vnitra z usnesení o přerušení správního řízení ze dne 31.10.2012 doložil žadatel do spisu své prohlášení ze dne 13.11.2012 o tom, že disponuje pouze kosovskými doklady a že nedisponuje jiným než kosovským státním občanstvím.

V uvedeném prohlášení pak dále sdělil, že se v období posledních pěti let převážně zdržuje na území České republiky, když mimo území České republiky cestuje cca třikrát ročně na zhruba 10 dní.

Již při projednávání předchozí žadatelovy žádosti o udělení státního občanství České republiky bylo Ministerstvem vnitra zjištěno, že do České republiky přicestoval poprvé v roce 2000, poté, co se na území Černé Hory seznámil se svou budoucí manželkou.

Ohledně pracovních a podnikatelských aktivit bylo v průběhu správního řízení o předchozí žadatelově žádosti o udělení českého státního občanství zjištěno, že v České republice nikdy nebyl zaměstnán v rámci pracovního poměru, nikdy nebyl veden úřadem práce v evidenci uchazečů o zaměstnání, nikdy nepobíral dávky státní sociální podpory či sociální péče. Nejprve žil se svou budoucí manželkou a jejími rodiči, finančně jej podporoval budoucí tchán, který na území Plzeňska provozuje cca 4 lékárny. Pomáhal mu s distribucí drogistického zboží. Žadatel disponoval finančními prostředky pocházejícími z území tehdejšího Srbska (nyní Kosova), kde je žadatel podílníkem rodinné firmy, která provozuje kovošrot. Z podnikání obchodní společnosti mu plynul podíl na zisku, ten si pak přiváží v hotovosti do České republiky při svých zpátečních cestách z Kosova. Dále bylo zjištěno, že od roku 2002 vlastní živnostenské oprávnění s uvedeným předmětem podnikání „výroba, obchod a služby“ a od ledna 2008 další živnostenské oprávnění s uvedeným předmětem podnikání hostinská činnost. Přestože disponoval prvním živnostenským oprávněním od roku 2002, fakticky začal podnikat až od roku 2008, kdy začal provozovat v Plzni bar (kavárnu).

Ve svém aktuálním vyjádření ze dne 13.11.2012 žadatel uvedl, že i nadále provozuje kafe-bar, v jehož rámci jsou rovněž umístěny výherní automaty. V rámci tohoto podniku pak zaměstnává dvě barmanky.

Spolu s žádostí žadatel doložil potvrzení Finančního úřadu v Plzni ze dne 5.6.2012, které osvědčuje, že jako fyzická osoba nemá daňové nedoplatky vůči územním finančním orgánům České republiky. Okresní správa sociálního zabezpečení Plzeň – město pak svým potvrzením ze dne 4.6.2012 osvědčila, že žadatel nemá nedoplatek na pojistném a na penále ve vztahu k pojistnému na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

V rámci aktuálního správního řízení si Ministerstvo vnitra vyžádalo daňová přiznání žadatele za období od roku 2009. Žadatel tak učinil a Ministerstvu vnitra svá přiznání k dani z příjmů fyzických osob doložil. Z těchto daňových přiznání je patrné, že v roce 2009 vykázal žadatel ze svého podnikání po odečtení výdajů zisk ve výši 213 213,- Kč, dle dodatečného daňového přiznání za rok 2010 dosáhl jeho čistý zisk z podnikání 195 961,- Kč a v roce 2011 vykázal zisk ve výši 72 956,- Kč.

Ohledně finančních prostředků, ze kterých žadatel v České republice hradí své životní potřeby a náklady, doložil žadatel prohlášení svého bratra, ve kterém je ze strany jeho bratra uvedeno, že po dobu pobytu žadatele v České republice jej finančně podporuje částkou 1 800 až 2 500 EURO měsíčně a že tak bude činit i nadále. V souvislosti s tímto prohlášením žadatel doložil k nahlédnutí některé smlouvy o výkupu kovového šrotu, které uzavřel v Kosovu jeho bratr s českými jednotkami KFOR.

Při projednávání předchozí žadatelovy žádosti o udělení státního občanství České republiky se v rámci prováděného dokazování Ministerstvo vnitra zabývalo rovněž tím, jak žadatel plnil své povinnosti stanovené mu zvláštními právními

předpisy upravujícími veřejné zdravotní pojištění v České republice. V této souvislosti bylo zjištěno, že žadateli bylo v průběhu pojistného vztahu s Všeobecnou zdravotní pojišťovnou dvakrát vyměřeno penále. Dne 15.9.2004 uhradil dlužné penále ve výši 27 Kč, dne 18.11.2004 mu byla prominuta úhrada dlužného penále ve výši 1.999 Kč.

Podklady vztahující se k veřejnému zdravotnímu pojištění doložil žadatel i v rámci projednávání aktuální žádosti o udělení státního občanství České republiky. Jednak doložil potvrzení vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou dne 30.5.2012, které osvědčuje jeho bezdlužnost vůči této zdravotní pojišťovně a dále doložil registrační údaje pojištěnce Všeobecné zdravotní pojišťovny, jež jsou datovány stejným dnem. Z těchto registračních údajů je patrné, že u Všeobecné zdravotní pojišťovny byl pojištěn do konce roku 2006, od roku 2007 je pojištěncem Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra. I od této zdravotní pojišťovny doložil žadatel aktuální potvrzení o své bezdlužnosti na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a dále pak doložil další podklady vystavené touto zdravotní pojišťovnou, které obsahují přehledy plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Z těchto přehledů vyplývá, že se žadatel po dobu svého pojistného vztahu se Zdravotní pojišťovnou ministerstva vnitra snaží hradit předepsané platby na pojistném řádně a včas. I přes výše uvedené však k žadateli bylo Zdravotní pojišťovnou ministerstva vnitra v jednotlivých letech vykázáno drobné penále na pojistném; po zaokrouhlení se za rok 2010 jednalo o penále ve výši 11,- Kč, v roce 2011 činilo penále 38,- Kč a v roce 2012 se jednalo o částku 34,- Kč.

Žadatel splňuje podmínku alespoň pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, tak jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky.

Součástí státoobčanského spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 25.4.2013, kterým žadatel prokázal, že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak i podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu je záznam o pohovoru konaném dne 4.7.2012 před Úřadem městského obvodu Plzeň 3, kterým žadatel prokázal znalost českého jazyka. Splňuje tak i podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Žadatel však nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť, jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno (a bylo tak zjištěno i v průběhu o žadatelově předchozí žádosti o udělení státního občanství), že žadatel nesplňuje tu část podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, která po osobách žádajících o udělení českého státního občanství vyžaduje, aby řádně plnily povinnosti stanovené jim zvláštními právními předpisy upravujícími veřejné zdravotní pojištění, když tato skutečnost je bez jakýchkoliv pochybností patrná z penále, která mu byla v letech 2010 až 2012 Zdravotní pojišťovnou Ministerstva vnitra vykázána.

Ministerstvo vnitra může žadateli splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, a to z důvodů hodných zvláštního zřetele. V případě žadatele však Ministerstvo vnitra žádné takové důvody neshledalo a žadateli výše uvedenou podmínku neprominulo. Při zvažování prominutí výše uvedené podmínky sice Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy,

že z podkladů doložených Zdravotní pojišťovnou ministerstva vnitra je zřejmé, že se žadatel snaží odvádět předepsané platby na pojistném řádně a včas, přesto však Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech okolností dospělo k závěru, že žadateli je potřeba poskytnout ještě další časový prostor, ve kterém bude moci prokázat, že si již plně osvojil povinnosti, které na něj právní řád České republiky klade na úseku veřejného zdravotního pojištění, a to tak, aby bylo bez jakýchkoliv pochybností patrné, že do budoucna bude tyto povinnosti plnit řádně a včas. Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy zejména tu skutečnost, že neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění bylo žadateli vytknuto již při projednávání jeho předchozí žádosti o udělení státního občanství v roce 2009, a však i v následujících třech letech pak byla k jeho osobě vykázána penále na pojistném. Žadatel tak dosud Ministerstvo vnitra plně nepřesvědčil, že by si již plnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění osvojil tak, aby skutečně nemohly být do budoucna jakékoliv pochybnosti o tom, že si tyto povinnosti bude plnit řádně a včas.

Poskytnutý časový prostor pak zároveň umožní žadateli prokázat, že jeho podnikatelské aktivity v České republice jsou natolik úspěšné, že bude moci být konstatováno jeho úspěšné završení pracovní integrace (resp. jeho integrace jako podnikající fyzické osoby) v České republice., když z podkladů doložených k žádosti je sice patrné, že žadatel se již od roku 2012 věnuje podnikání, avšak v posledním zdaňovacím období, které v průběhu správního řízení doložil, tj. v roce 2011, dosáhl jeho roční čistý příjem z podnikání částky cca 73 000,- Kč. Žadatel tak je do značné míry pořád finančně závislý

Vzhledem k tomu, že na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí, nebyl žadateli vystaven tzv. příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by si mohl žadatel obstarat doklad o pozbytí svého dosavadního státního občanství, na základě kterého by splnil podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, aby si neobstarával doklad o pozbytí svého dosavadního státního občanství bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť by se stal osobou bez státního občanství.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



**Mgr. Petr Š t a s t n ý**  
referent společné státní správy a samosprávy

*Petr Štátný*

RT