

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
140 21 Praha 4, náměstí Hrdinů 3

Č.j. :VS-3181/53/2-2012

28.5.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“) pan

Itálie, státní občan Itálie, trvale bytem
adresa pro doručování

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 5.11.2012 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 1, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 3.12.2012. Žadatel je státním občanem Itálie. Dne 25.4.1992 uzavřel manželství s

Česká republika, státní občankou České republiky. Z manželství se v letech 1998 a 2005 narodily dvě dcery. Žadateli byl trvalý pobyt povolen dne 11.11.1993.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel dopisem Ministerstva vnitra informován, že dne 3.12.2012 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o občanství, zahájeno správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Usnesením ze dne 28.1.2013, 22.3.2013 a ze dne 22.4.2013 bylo řízení přerušeno za účelem odstranění nedostatků žádosti a žadatel byl s odkazem na ustanovení § 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o občanství vyzván k doručení výslovně uvedených podkladů pro rozhodnutí.

K žádosti jmenovaného připojil Úřad městské části Praha 1 stanovisko ze dne 9.11.2012, v němž je uvedeno, že k osobě jmenovaného nebyl nalezen záznam v Rejstříku přestupků za posledních pět let vedený odborem správních agend tohoto úřadu. Pokud se prokáže, že jmenovaný plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky, nemá zdejší odbor námitek ke kladnému vyřízení žádosti.

Ve stanovisku oddělení pobytových agend odboru cizinecké policie Krajského ředitelství Policie hlavního města Prahy ze dne 28.11.2012 je potvrzeno datum

11.11.1993, kdy byl žadatelem na území České republiky povolen trvalý pobyt. Jak je zde dále uvedeno, je jmenovaný držitelem cestovního pasu č. 1000000000 platného do 22.4.2013. K dodržování povinností cizince v rámci pobytového režimu stanoveného zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů, oddělení pobytových agend sdělilo, že se jmenovaný nedopustil porušení povinností v rámci pobytového režimu. Jak je ve stanovisku dále uvedeno, cizinecká policie nemá námítky k udělení státního občanství České republiky jmenovanému.

Podklady k rozhodnutí byly Ministerstvu vnitra doručeny do dne 2.5.2013. Žadatel uvádí, že do České republiky přicestoval poprvé v roce 1991 s přáteli v rámci letní dovolené, kdy se seznámil se svou budoucí manželkou. Manželství bylo uzavřeno dne 25.4.1992. Dále uvedl, že nejprve spolu s manželkou žili u jejích příbuzných ve Slavičíně, v roce 2005 se přestěhovali do Uherského Hradiště, kde zahájili podnikatelskou činnost. Jejich podnikatelské aktivity se rozrůstaly, posléze došlo k jejich změně a částečnému omezení. Jak žadatel uvádí, v roce 2008 nastal v jejich podnikatelských aktivitách útlum v důsledku bankovní krize, od té doby se žadatel zabývá zejména správou nemovitostí. Dále žadatel zdůraznil, že již od roku 1998 navštěvoval Velvyslanectví Italské republiky v Praze a stýkal se i s ostatními italskými podnikateli působícími v České republice. V roce 2002 založili Smíšenou italsko – českou obchodní komoru, jejímž je členem, od roku 2006 byl zároveň členem dozorčí rady a poté představenstva komory. Žadatel rovněž uvedl, že se aktivně podílel na podnikatelském a kulturním dění italské komunity, v roce 2011 byl končícím velvyslancem Itálie v České republice doporučen jako honorární konzul v Brně. Od té doby v očekávání oficiálního jmenování se zabývá agendou velvyslance na Moravě a funguje jako prostředník mezi oběma státy v moravském makroregionu. Žadatel je rovněž předsedou Italsko Moravské kulturní a historické asociace.

Ke své pracovní a výdělečné činnosti žadatel doložil příznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2009 až 2011, z nichž vyplývá úhrn příjmů od všech zaměstnavatelů za zdaňovací období od 196.273,- Kč do 220.947,- Kč. Celková daň byla žadateli vypočtena za rok 2009 ve výši 16.755,- Kč, za rok 2010 ve výši 50.415 a za rok 2011 ve výši 15.285,- Kč. V roce 2009 a 2011 byl žadateli vrácen přeplatek na daňovém bonusu. Ke své osobě doložil potvrzení Finančního úřadu pro Prahu 1 o daňové bezdlužnosti.

Žadatel je členem představenstva obchodních společností Gamma a.s., Delta a.s. a jediným jednatelem Epsilon s.r.o. Do spisu byla založena příznání k dani z příjmu všech uvedených společností za zdaňovací období 2009 až 2011. Společnost Gamma a.s. měla kladný výsledek hospodaření pouze v roce 2010 ve výši 34.022,- Kč, daňová povinnost jí vznikla pouze v roce 2010 ve výši 2.470,- Kč. Pokud jde o společnost Delta a.s., ta měla kladný výsledek hospodaření pouze v roce 2010, kdy jí byla vyměřena celková daň ve výši 760,- Kč. V letech 2009 a 2011 jí daňová povinnost nevznikla. Společnost Epsilon s.r.o. měla kladný výsledek hospodaření v letech 2009 a 2010, nejvyššího zisku dosáhla v roce 2009 ve výši 13.351,- Kč. V obou obdobích jí byla vypočtena celková daň do výše 2.600,- Kč. Za všechny uvedené právnické osoby byla do spisu založena potvrzení příslušného finančního úřadu a příslušné správy sociálního zabezpečení o bezdlužnosti.

Žadatel ke své osobě doložil registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, z nichž vyplývá, že je v rámci veřejného zdravotního pojištění registrován teprve od 1.4.1996 a nikoliv od data povolení trvalého pobytu, kdy došlo ke vzniku pojistného vztahu podle § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 550/1991 Sb., o všeobecném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o všeobecném zdravotním pojištění“), v souladu s § 3 odst. 1 písm. a) zákona o všeobecném zdravotním pojištění. Ke zdravotnímu pojištění žadatele bylo doloženo rovněž vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.2.1997 do 15.10.2012, z něhož je patrné, že žadatel opožděně vyrovnal zálohy pojistného na veřejné zdravotní pojištění za rok 1997. Na jeho účtu pojistného u příslušné zdravotní pojišťovny mu ke dni 10.8.1998 vznikl nedoplatek ve výši 9.470,- Kč, který uhradil dne 22.1.1999. Za roky 1998 a 1999 bylo žadateli vyměřeno penále ve výši 1.563,- Kč, které dne 12.7.2001 uhradil. Z doloženého vyúčtování je patrné, že jmenovaný nemá aktuální nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění ani na penále. Pro upřesnění žadatel sdělil, že se u Všeobecné zdravotní pojišťovny registroval 1.4.1996, protože byl do té doby pojištěn u italské zdravotní pojišťovny.

Žadatel dále doložil cca 13 fotografií, na nichž je zachycen spolu s předními osobnostmi českého politického života (např. [redacted]) a představiteli italského diplomatického sboru, dále novinové články, plakáty a pozvánky týkající se kulturních akcí pořádaných na Zámku Ořechov, jehož majitelem je žadatel spolu se svou manželkou, dále reference různých osob ke kandidatuře žadatele na funkci honorárního konzula Itálie v Brně a pozvánky na různé kulturní a diplomatické akce. Do spisu žadatel založil rovněž publikaci o historii a současnosti Zámku Ořechov. Požádal o prominutí splnění podmínky pozbytí dosavadního státního občanství, neboť se narodil v Itálii, kde prožil svůj život do uzavření manželství, v Itálii má příbuzné, známé, pravidelně se zajímá o společenské a politické dění v Itálii, v omezené míře tam provádí podnikatelské, společenské a kulturní aktivity. Uvedl, že se v České republice zdržuje více než dvacet let a udělení českého státního občanství bude přínosem pro Českou republiku.

Z podkladů pro vydání rozhodnutí shromážděných v průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, s tím, že se na jejím území převážně zdržuje, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství.

Ministerstvo vnitra si k žádosti jmenovaného vyžádalo výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 5.12.2012, v němž nejsou informace o odsouzení žadatele. Bylo tak prokázáno splnění podmínky beztrestnosti a bezúhonnosti v posledních pěti letech stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství.

Aniž by Ministerstvo vnitra zpochybňovalo splnění podmínky beztrestnosti a bezúhonnosti žadatelem, konstatuje, že při posuzování žádosti jmenovaného bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že byl žadatel rozsudkem Okresního soudu v Uherském Hradišti ze dne 18.12.2007 odsouzen k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 16 měsíců, který byl podmíněně odložen na zkušební dobu 2 let, pro spáchání trestného činu poškozování věřitele podle § 256 odst. 2 písm. a), odst. 3 tr. zákona a trestného činu zvýhodňování věřitele podle § 256a odst. 1, odst. 2 tr. zákona. Odvolání jmenovaného proti uvedenému rozsudku bylo rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 18.9.2008 zamítnuto. Jak bylo dále zjištěno, usnesením Okresního soudu

v Uherském Hradišti ze dne 30.11.2010, č.j. 1T241/2006-1082, které téhož dne nabylo právní moci, se jmenovaný ve zkušební době **osvědčil**.

Před Úřadem městské části Praha 1 žadatel prokázal dne 5.11.2012 znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

Žadatel nesplňuje podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních právních předpisů upravujících pobyt a vstup cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, neboť svým jednáním porušil povinnosti stanovené zákonem o všeobecném zdravotním pojištění, zákonem č.48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, které stanovily a stanoví jedny ze základních povinností každé osoby s trvalým pobytem v České republice na úseku veřejného zdravotního pojištění. Žadatel byl podle § 9 odst. 4 zákona o všeobecném zdravotním pojištění povinen do 8 dnů od data povolení trvalého pobytu tuto skutečnost oznámit příslušné zdravotní pojišťovně, což neučinil a oznamovací povinnost nesplnil. **V rámci veřejného zdravotního pojištění se registroval až po cca dvou a půl letech.** Dále ze strany žadatele nebyly řádně, tedy ve stanovené lhůtě a výši, vyrovnány zálohy pojistného, za což mu bylo vyměřeno sankční penále. Ministerstvo vnitra by mohlo žadateli splnění uvedené podmínky dle § 11 odst. 4 zákona o občanství prominout z důvodu hodného zvláštního zřetele. Po zvážení všech podkladů pro vydání rozhodnutí však této možnosti nevyužilo a s ohledem na níže uvedené žadateli splnění této podmínky neprominulo.

Žadatel dále nesplňuje podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o občanství. Požádal o prominutí jejího splnění podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o občanství, neboť se domnívá, že udělení státního občanství České republiky by bylo významným přínosem pro Českou republiku zejména z hlediska společenského a kulturního, a dále podle § 11 odst. 3 zákona o občanství, neboť, jak uvedl, v České republice se oprávněně zdržuje po dobu nejméně dvaceti let.

Jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, žadatel se oprávněně zdržuje v České republice od data povolení trvalého pobytu, k němuž došlo 11.11.1993. Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra potvrdil, že z databáze Cizineckého informačního systému a z materiálů cizince vedených k osobě žadatele vyplývá nepřerušovaný trvalý pobyt od 11.11.1993. Žadatel uváděl ve své první žádosti o povolení trvalého pobytu ze dne 30.10.1993 příjezd do České republiky dne 14.9.1993. V téže žádosti uváděl pobyt delší než 3 měsíce od dubna 1992. Oprávněný pobyt žadatele před 11.11.1993 například v rámci dlouhodobého pobytu nebo na základě víza potvrzen nebyl.

Z doložených podkladů a vyjádření žadatele dále vyplývá, že byl od roku 1992 do roku 1993 trvale bytem částečně v Itálii a částečně v České republice, od roku 1993 je trvale bytem pouze v České republice. V letech 1991 až 1993 byl majitelem PR agentury ve spolupráci se společností IV. Z registračních údajů zdravotní pojišťovny vyplývá, že je v rámci veřejného zdravotního pojištění v České republice registrován až od dubna 1996. V období od dubna 1996 do prosince 1996

byl zdravotní pojišťovnou veden v kategorii ukončení zaměstnání cizince mimo Evropskou unii. Žadatel sám prohlašuje, že se v České republice zdržuje od uzavření manželství. Žadatel byl vyzván, aby doložil oprávněný nejméně dvacetiletý pobyt v České republice a zároveň byl poučen, že požadovanou délku oprávněného faktického pobytu lze doložit zejména kopiemi starších cestovních pasů, v nichž by byla obsažena víza k pobytu na území České republiky nebo kopiemi dokladů k pracovní či podnikatelské činnosti na území České republiky, kopiemi lékařských zpráv o lékařské péči prováděné na území České republiky v období od dubna 1993, případně jinými doklady, které by prokazovaly jeho faktický pobyt v České republice v uvedeném období. K podpoře svého tvrzení zaslal pouze čestná prohlášení tchána, manželky a bývalých sousedů o tom, že se na území České republiky zdržuje více než dvacet let. Žadatel neprokázal oprávněný nejméně dvacetiletý pobyt na území České republiky. Čestná prohlášení příbuzných a sousedů Ministerstvo vnitra neshledalo jako dostačující podklady k prokázání splnění uvedené podmínky.

Pokud jde o prominutí podmínky pozbytí dosavadního státního občanství podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o občanství s odkazem na přínos žadatele pro společnost v oblasti kultury a obchodu spočívající v jeho kulturních a obchodních aktivitách, Ministerstvo vnitra konstatuje, že předpokládaný významný přínos pro Českou republiku je přínosem oproti běžnému společenskému přínosu určitým způsobem kvalifikovaným a prokazuje se zejména stanovisky odborných českých institucí. Žadatelova obchodní a kulturní činnost, jistě společensky užitečná, však podle názoru Ministerstva vnitra nedosahuje požadované intenzity ve smyslu § 11 odst. 2 písm. d) zákona o občanství. Správním orgánem proto nebyl shledán zákonný důvod dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o občanství, na jehož základě by žadateli bylo možno splnění výše uvedené podmínky prominout.

Státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany dle mezinárodního práva existovat.

Po komplexním posouzení všech rozhodných skutečností a s odkazem na výše uvedené Ministerstvo vnitra žadateli neprominulo splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky stanovených v § 7 odst. 1 písm. b) a e) citovaného zákona a rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Ivana Beránková
referent společné státní správy a samosprávy