

c6

Doklad je anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-2009/53/2-2012

V Praze 1. února 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci společné žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, kterou podali a o které byly zahrnuty i jejich dvě nezletilé děti Česká republika, a Česká republika, všichni státní občané v zastoupení advokátem Mgr.

takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Žadatelé dne 26.6. 2012 prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje společnou žádost o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli i své dvě nezletilé děti. Ministerstvo vnitra zahájilo o žádosti správní řízení dne 25.7. 2012. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli, žadatelce i nezletilým žadatelům byl povolen dne 23.3. 2006. Žadatelé i nezletilí žadatelé jsou státními občany Ukrajiny.

Žadatelé byli usnesením Ministerstva vnitra ze dne 24.9. 2012 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 25.7. 2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „citovaný zákon“), správní řízení o jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, do níž zahrnuli i své dvě nezletilé děti. Zároveň byli v usnesení žadatelé poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a dále, že podle ustanovení § 33 správního řádu si mohou zvolit zmocněnce. Žadatelé byli rovněž v usnesení

vyzváni, aby Ministerstvu vnitra ve stanovené lhůtě doložili doklady potřebné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky.

Dne 26.10. 2012 a 1.11. 2012 obdrželo Ministerstvo vnitra podání, která však neobsahovala všechny v usnesení vyžádané doklady. Ministerstvo vnitra proto správní řízení opětovně přerušilo usnesením ze dne 8.11. 2012 a žadatele vyzvalo k doložení chybějících dokladů a dále dalších dokladů a vyjádření potřebných ve smyslu § 3 správního řádu ke zjištění stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Dne 12.12. 2012 obdrželo Ministerstvo vnitra podání obsahující doklady ke zdravotnímu pojištění žadatelů, úřední záznam o podaném vysvětlení na Policii České republiky, prohlášení otce žadatele o poskytnutí finančních prostředků ke koupi domu, avšak vyžádané vyjádření k výši nákladů na bydlení včetně výše hypoteční splátky na dům, a z jakých prostředků jsou tyto náklady hrazeny, respektive v posledních 5 letech hrazeny byly, a doklady uvedená tvrzení prokazující doloženy nebyly.

Z doložených dokladů, životopisů a vyjádření žadatelů vyplývá, že žadatel a žadatelka přicestovali do České republiky se starším synem v roce 1996, nezletilí žadatelé se na území České republiky narodili. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadatelům i nezletilým žadatelům povolen od 23.3. 2006.

Ze spisu vyplývá, že žadatel v České republice od počátku pobytu podniká v oblasti stavebnictví a zemědělství k tomu doložil živnostenské listy a výpis z živnostenského rejstříku. Dále, že žadatel pracoval od 23.2. 1998 do 30.9. 1999 pro firmu , a dále od 24. 8. 2004 do 20.9. 2004 a od 12.7. 2005 do 6.9. 2005 pro společnost s.r.o. Ke své podnikatelské činnosti žadatel dále doložil kopie daňových přiznání z příjmů fyzických osob za roky 2006-2011, z nichž vyplývá, že vykázal v roce 2006 zisk ve výši 130 706,- Kč, v roce 2007 zisk ve výši 134 050,- Kč, v roce 2008 zisk ve výši 161 450,- Kč, v roce 2009 zisk ve výši 140 200,- Kč, v roce 2010 zisk ve výši 161 302,- Kč a v roce 2011 zisk ve výši 263 600,- Kč. Žadatel dále doložil potvrzení Finančního úřadu Brno III, Finančního úřadu v Olomouci a Okresní správy sociálního zabezpečení Olomouc o bezdlužnosti, potvrzení Úřadu práce České republiky, krajské pobočky v Olomouci o tom, že nikdy nebyl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání a přehled vyplacených dávek státní sociální podpory vystavený Úřadem práce České republiky, krajskou pobočkou v Olomouci, z něhož vyplývá, že žadatel v období od září 2009 do října 2012 nebyly vyplaceny žádné dávky státní sociální podpory. Ke zdravotnímu pojištění žadatel doložil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) o bezdlužnosti, registrační údaje a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 23.6. 2006 do 19.11. 2012. Z uvedených dokladů vyplývá, že žadatel je od povolení trvalého pobytu veden v kategorii osoba samostatně výdělečně činná a měl, respektive má tak povinnost hradit zálohy na pojistné řádně a včas, a dále, že tuto svou povinnost opakovaně neplnil, respektive opakovaně hradil zálohy na pojistné opožděně nebo v nižší než předepsané výši, na základě čehož mu byly vykazovány nedoplatky na zálohách (ke dni 8.11. 2006 ve výši 162,- Kč, ke dni 10.9. 2007 ve výši 2 510,- Kč, ke dni 9.6. 2008 ve výši 473,- Kč, ke dni 9.11. 2009 ve výši 541,- Kč, ke dni 8.9. 2010 ve výši 1 969,- Kč a ke dni 8.7. 2011 ve výši 2 970,- Kč) a příslušné penále, poslední závazky vůči

zdravotní pojišťovně v podobě penále za rok 2011 ve výši 225,- Kč vyrovnal dne 13.3.2012.

Žadatelka, jak vyplývá ze spisu, pracovala od 5.1. 1998 do 31.7. 1998 pro firmu ; dále pracovala od 24.8. 2004 do 20.9. 2004 a od 12.7. 2005 do 18.4. 2006 pro společnost s.r.o.. V letech 2005-2009 byla žadatelka na mateřské, respektive rodičovské dovolené. Od 1.3. 2012 je žadatelka zaměstnána ve společnosti)UP s.r.o., k tomu doložila pracovní smlouvu a mzdový list roku 2012 (za období od března do září roku 2012). Žadatelka dále doložila potvrzení Finančního úřadu v Olomouci a Okresní správy sociálního zabezpečení Olomouc o bezdlužnosti, potvrzení Úřadu práce České republiky, krajské pobočky v Olomouci o tom, že nikdy nebyla vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání a přehled vyplacených dávek státní sociální podpory vystavený Úřadem práce České republiky, krajskou pobočkou v Olomouci, z něhož vyplývá, že v období od ledna 2009 do září 2009 jí byl vyplácen rodičovský příspěvek (celkově ve výši 41 800,- Kč), od října 2009 jí žádné dávky státní sociální podpory vyplaceny nebyly. Ke zdravotnímu pojištění žadatelka doložila potvrzení VZP o bezdlužnosti, registrační údaje a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.10. 2009 do 19.11. 2012, z nichž vyplývá, že žadatelka byla od 1.10. 2010 do 31.1. 2012 vedena VZP jako osoba bez zdanitelných příjmů a měla tak povinnost hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas a že tuto svou povinnost plnila.

Nezletilý žadatel, jak vyplývá ze spisu, absolvoval ve školním roce 2011/2012 7. třídu základní školy, nezletilá žadatelka ve školním roce 2012/2013 navštěvuje 1. třídu základní školy, k tomu doloženo potvrzení o studiu, vysvědčení ze 7. třídy základní školy a potvrzení o návštěvě školy. Za nezletilé žadatele byly dále doloženy potvrzení VZP o bezdlužnosti, registrační údaje VZP, z nichž vyplývá, že byli ke zdravotnímu pojištění přihlášení od data trvalého pobytu a pojistné za ně hradí stát, dále potvrzení Finančního úřadu v Olomouci o bezdlužnosti a přehledy vyplacených dávek státní sociální podpory vystavené Úřadem práce České republiky, krajskou pobočkou v Olomouci, z nichž vyplývá, že nezletilým žadatelům nebyla v období od ledna 2009 do října 2012 vyplacena žádná sociální dávka.

Žadatelé bydlí na adrese trvalého pobytu společně s dětmi v domě, který je ve spoluvlastnictví žadatele a žadatelky a který koupili v roce 2007, k tomu doložili výpis z katastru nemovitostí a kupní smlouvu, z níž vyplývá, že kupní cena nemovitostí (domu a pozemků) činila 4 800 000,- Kč, přičemž část kupní ceny ve výši 800 000,- Kč uhradili žadatelé z vlastních prostředků a část kupní ceny ve výši 4 000 000,- Kč uhradili prostřednictvím hypotečního úvěru.

Žadatelé byli vzhledem k výši příjmů deklarovaných žadatelem v doložených daňových přiznání a ke skutečnosti, že žadatelka byla po téměř celou dobu od povolení trvalého pobytu v domácnosti, respektive nebyla výdělečně činná, v usnesení Ministerstva vnitra vyzváni, aby doložili své vyjádření, v němž uvedou výši nákladů na bydlení (elektřina, voda, plyn) včetně výše hypoteční splátky na dům, a z jakých prostředků tyto náklady hradí, respektive v posledních 5 letech hradili, a aby tato tvrzení doložili doklady, která je budou prokazovat, tedy budou prokazovat výši nákladů na bydlení, výši hypoteční splátky a existenci finančních prostředků. Žadatelé doložili pouze prohlášení otce žadatele o tom, že jim v roce 2003 poskytl

v hotovosti částku ve výši 50 000 USD na koupi domu, žádné vyjádření k výši nákladů na bydlení, z jakých prostředků jsou tyto hrazeny ani další doklady nedoložili.

Vzhledem k tomu, že v průběhu správního řízení bylo zjištěno, že proti žadateli bylo vedeno trestní řízení, respektive byl vyšetřován Policií České republiky pro podezření ze spáchání trestného činu, byl žadatel vyzván, aby Ministerstvu vnitra zaslal veškeré doklady k tomuto trestnímu řízení, kterými disponuje a zároveň mu byla dána možnost, aby se k tomuto trestnímu řízení písemně vyjádřil. Současně se Ministerstvo vnitra obrátilo s žádostí o informace ohledně trestního řízení na Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje a Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje. Dne 12.11. 2012 obdrželo Ministerstvo vnitra od Městského ředitelství policie Brno sdělení, že trestní oznámení podané Finančním úřadem Brno III pro podezření ze spáchání trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 148 odst. 1 trestního zákona bylo postoupeno příslušnému Územnímu odboru policie. Dne 14.11. 2012 obdrželo Ministerstvo vnitra od Územního odboru Olomouc Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje záznam o zahájení úkonů trestního řízení ze dne 22.1. 2010 a usnesení o odložení trestní věci, z nichž vyplývá, že žadatel byl v roce 2010 vyšetřován Policií České republiky pro podezření ze spáchání trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 148 odst. 1 zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění platném do 31.12. 2009, kterého se měl dopustit tím, že v roce 2006 a 2007 podal daňová přiznání k dani z příjmů fyzických osob, do nichž nezahrnul provize (příjmy) za zprostředkování připsané mu na jeho bankovní účty, čímž zkrátil svou daňovou povinnost na dani z příjmů fyzických osob za roky 2005 a 2006, a způsobil tak škodu České republice celkově ve výši 70 783,- Kč, což bylo zjištěno příslušným finančním úřadem při daňové kontrole. Dále z uvedených dokladů vyplývá, že žadatel měl k uvedenému při podání vysvětlení na Policii České republiky uvést, že příjmy z provizí nebyly do daňových přiznání zahrnuty nedopatřením, a to ze strany jeho daňového poradce, a dále, že se nejednalo o úmyslné jednání. Dále z výše uvedených dokladů vyplývá, že žadatel daňovou povinnost doměřenou finančním úřadem neprodleně zaplatil. Trestní řízení bylo Policií České republiky odloženo, neboť nebyly naplněny znaky skutkové podstaty trestného činu. Ve svém vyjádření, které Ministerstvo vnitra obdrželo, žadatel uvedl, že pouze podával na Policii České republiky vysvětlení, k tomu doložil úřední záznam o podaném vysvětlení, doplnil, že o tom, jak bylo trestní řízení skončeno, vyzkoušen nebyl.

Žadatelé i nezletilí žadatelé splňují podmínku alespoň pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, tak, jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona, když žadatelům i nezletilým žadatelům byl trvalý pobyt na území České republiky povolen dne 23.3. 2006, a žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje dne 26.6. 2012.

Součástí státoobčanského spisu jsou výpisy z rejstříku trestů žadatelů ze dne 28.1. 2013 které prokazují, že žadatel a žadatelka nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin a splňují tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona. Nezletilí žadatelé splnění této podmínky neprokazují s ohledem na svůj věk.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 26.6. 2012 před Krajským úřadem Olomouckého kraje, kterým žadatelé prokázali znalost českého jazyka. Žadatelé tak splňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona. Nezletilí žadatelé tuto podmínku z důvodu svého věku rovněž neprokazují.

Žadatelka i nezletilí žadatelé splňují podmínku stanovenou v § 7 odst. písm. e) citovaného zákona, neboť nebylo prokázáno, že by porušili povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštních právních předpisů upravujících pobyt a vstup cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Avšak žadatel podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona nesplňuje, neboť ze spisu vyplývá, že neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť jako osoba samostatně výdělečně činná, hradil zálohy na pojistné opakovaně opožděně nebo v nižší než předepsané výši, na základě čehož mu byly vykazovány nedoplatky na zálohách a příslušné penále. Žadatel tak porušil povinnost vyplývající z ustanovení § 7 odst. 2 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, z nichž mimo jiné vyplývá, že osoba samostatně výdělečně činná má povinnost hradit zálohy od prvního dne kalendářního měsíce, na který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce.

Splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona může Ministerstvo vnitra prominout podle § 11 odst. 4 citovaného zákona pouze v případech hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra po posouzení všech důkazů provedených v průběhu správního řízení dospělo k závěru, že společné žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a žadatelé nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) nepromine. Při rozhodování Ministerstvo vnitra přihlédlo zejména k tomu, že žadatel porušoval povinnosti na úseku zdravotního pojištění opakovaně a své závazky vůči zdravotní pojišťovně vyrovnal zcela až v roce 2012, poměrně krátce před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky. Přihlédnuto bylo rovněž k tomu, že žadatelé nesplnili svou povinnost poskytnout správnímu orgánu v rámci správního řízení veškerou potřebnou součinnost, uloženou jim v ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu, když nedoložili vyžádané doklady potřebné k tomu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, neboť nedoložili své vyjádření, v němž by uvedli výši nákladů na bydlení včetně výše hypoteční splátky na dům, a z jakých prostředků tyto náklady hradí, respektive v posledních 5 letech hradili, a nedoložili doklady, která by uvedená tvrzení prokazovaly. Prohlášení o poskytnuté částce (50 000 USD) otcem žadatele v roce 2003, pak nelze vzhledem k žadatelovým příjmům deklarovaným v doložených daňových přiznání (v průměru 165 113,- Kč za rok), ke skutečnosti, že žadatelka byla po téměř celou dobu od povolení trvalého pobytu v domácnosti, respektive nebyla výdělečně činná, k výši hypotečního úvěru (4 000 000,- Kč), k v hotovosti uhrazené části kupní ceny domu (800 000,- Kč) považovat za dostačující důkaz o zdrojích příjmů k úhradě celkových životních nákladů (včetně nákladů na bydlení) pětičlenné rodiny. Zůstávají tak zde pochybnosti, z jakých zdrojů jsou životní náklady žadatelů hrazeny, respektive v posledních 5 letech hrazeny byly. V této souvislosti Ministerstvo vnitra odkazuje na rozsudek Městského soudu

v Praze ze dne 14.6. 2005 č.j.: 8 Ca 80/2005, v němž je kromě jiného uvedeno, že u každé osoby ucházející se o udělení státního občanství lze právem požadovat, aby její chování bylo zcela transparentní a prosté všech pochybností, a to i v otázce získávání finančních prostředků.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodlo Ministerstvo vnitra o společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali výše jmenovaní, a do níž zahrnuli i své dvě nezletilé děti, způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí a žadatelům nebyl vystaven tzv. příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by si mohli obstarat pro sebe i nezletilé děti doklad o pozbytí státního občanství Ukrajiny a splnit tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) citovaného zákona.

Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, aby si neobstarávali pro sebe a své nezletilé děti doklad o pozbytí státního občanství Ukrajiny bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť by se oni i jejich nezletilé děti stali osobami bez státního občanství.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Helena Hrušová
referentka společné státní správy a samosprávy

Helena Hrušová