

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
 dne: 5.3.2013
 podpis: [podpis]

Dodatečně anonymizováno
 v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy
 Oddělení státního občanství a matrik
 náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j. : VS-1823/53/2-2012

Dne 11.2. 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala
 Ukrajina, státní občanka Ukrajiny, do které
 zahrnuje nezletilého syna
 státního občana **Ukrajiny**, oba trvale bytem 344
 zastoupení JUDr. advokátní kancelář se sídlem 3-
, o udělení státního občanství České republiky podle
 § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České
 republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění

..... podala prostřednictvím Krajského úřadu Plzeňského
 kraje dne 16.5.2012 žádost o udělení státního občanství České republiky, do které
 zahrnuje nezletilého syna Žádost byla Ministerstvu vnitra doručena
 dne 9.7.2012. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatelka povolen od
 9.8.2004 za účelem sloučení s manželem, státním občanem České republiky. 9
 Z manželství se děti nenarodily. Toto manželství bylo pravomocně rozvedeno dne
 24.9.2005. Nezletilý syn který se narodil z žadatelčina předchozího
 manželství, má povolen trvalý pobyt od 23.8.2004. Žadatelé jsou státními občany
 Ukrajiny.

Žadatelka byla usnesením Ministerstva vnitra ze dne 17.9.2012 v souladu
 s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších
 předpisů (dále jen „správní řád,“) informována, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne
 9.7.2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb,
 o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších
 předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o žádosti o udělení
 státního občanství České republiky. Byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38
 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po
 celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně
 vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo správní řízení ve věci žádosti
 výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky přerušeno do dne

31.10.2012 a žadatelka byla vyzvána, aby Ministerstvu vnitra ve stanovené lhůtě doložila výše uvedeným usnesením specifikované doklady.

Dne 25.9.2012 zaslala žadatelka Ministerstvu vnitra oznámení o změně adresy trvalého pobytu. Dne 29.10.2012 zaslala žadatelka prostřednictvím právní zástupkyně doplňující podklady k žádosti, vyjádření ke skutečnostem uvedeným ve stanovisku Města Holýšov, posudek vystavený Městem Holýšov – komise pro projednávání přestupků, kopii potvrzení o přijatém oznámení vydaném Policií České republiky, obvodní oddělení Holýšov a usnesení Okresního soudu v Domažlicích ze dne 15.4.2011 o návrhu na předběžné opatření proti bývalému druhovi žadatelky. Žadatelka dále zaslala Ministerstvu vnitra potvrzení Úřadu práce ve Stodě o vyplacených dávkách státní sociální podpory a dávkách pomoci v hmotné nouzi a potvrzení Úřadu práce Domažlice o vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání a vyplácení podpory v nezaměstnanosti. Žadatelka zároveň předložila potvrzení o předchozích zaměstnáních a kopii smlouvy o výpůjčce nemovitosti na adrese žadatelčina současného trvalého pobytu, uzavřené dne 20.6.2012. Za nezletilého syna [redacted] byly předloženy kopie vysvědčení ze Základní školy Holýšov.

Na vyžádání Ministerstva vnitra žadatelka předložila potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 1.10.2012 o tom, že k tomuto datu nemá nedoplatek pojistného na veřejném zdravotním pojištění. Z předloženého potvrzení je zřejmé, že je pojištěna od data trvalého pobytu a nikdy nebyla vedena v kategorii samoplátce pojistného. Za syna [redacted] předložila potvrzení, že je pojištěn rovněž od data povoleného trvalého pobytu a pojistné za něj hradí po celou dobu stát. Dále žadatelka na vyžádání předložila potvrzení Finančního úřadu v Domažlicích ze dne 19.12.2012 o neexistenci daňových nedoplatků.

Ze spisového materiálu je patrné, že žadatelka přicestovala do České republiky v prosinci roku 2002. Manželství se státním občanem České republiky bylo uzavřeno v České republice dne 22.2.2003. V životopisu žadatelka uvádí, že v České republice žije nepřetržitě od roku 2004. Dne 24.9.2005 bylo manželství žadatelky rozvedeno, když z rozsudku o rozvodu manželství vyplývá, že společnou domácnost opustila žadatelka v listopadu 2004. První manželství žadatelky bylo uzavřeno na Ukrajině v roce 1983, k rozvodu manželství došlo v roce 1998. Z tohoto manželství se narodil nezletilý [redacted], zahrnutý do žádosti o udělení státního občanství České republiky, a [redacted] který je již zletilý a žije na Ukrajině.

Nezletilému synovi žadatelky byl trvalý pobyt v České republice povolen dne 23.8.2004, nicméně z vyjádření žadatelky ze dne 24.10.2012 vyplývá, že ve školním roce 2004/2005 ještě navštěvoval po dobu několika měsíců základní školu na Ukrajině a základní školu v České republice začal navštěvovat ve školním roce 2005/2006. Z registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny pak vyplývá, že žadatelka byla v české republice zdravotně pojištěna od srpna 2004, kdy jí byl povolen trvalý pobyt, přičemž až do února 2005 byla evidována jako pojištěnec, za nějž hradí pojistné stát, z důvodu péče o dítě. S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. l) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, je však stát plátcem pojistného za osoby celodenně osobně a řádně pečující alespoň o jedno dítě do sedmi let věku. Jak bylo ale zmíněno výše, dle vyjádření žadatelky se její syn v daném období fakticky zdržoval u prarodičů na Ukrajině.

Pokud jde o výdělečnou činnost žadatelky v České republice, v době od 14.2.2005 do 30.9.2008 pracovala jako dělnice ve společnosti [redacted] spol. s r.o., v době od 10.10.2008 do 16.11.2008 pracovala ve společnosti [redacted]

republika v.o.s. a v době od 10.12.2008 do 31.12.2011 pracovala v Domově pro osoby se zdravotním postižením Stod. Od 24.5.2012 je žadatelka nezaměstnaná.

Součástí spisu je stanovisko Města Holýšov ze dne 31.5.2012 k žádosti o udělení státního občanství České republiky. Ve stanovisku je uvedeno, že žadatelka žila ve městě několik let, vystřídala několik městských bytů. Rodinu opakovaně navštěvovala Policie České republiky – obvodní oddělení Holýšov a pracovnice odboru sociálních věcí Městského úřadu Stod, protože byly v rodině opakované problémy. Součástí stanoviska je i posudek na žadatelku, která byla opakovaně v roce 2011 řešena komisí pro projednávání přestupků v Holýšově. S ohledem na výše uvedené skutečnosti Město Holýšov nedoporučilo udělit žadatelům státní občanství České republiky. Krajský úřad Plzeňského kraje vzhledem k výše uvedeným skutečnostem žádost rovněž nedoporučil ke kladnému vyřízení.

Žadatelka ve svém vyjádření ze dne 24.10.2012 uvedla, že s manželem nejprve bydleli v obci Kotovice. Pro nemoc manžela poskytoval rodině oporu a pomoc švagr manžela, ke kterému se se synem po určité době nastěhovala. Protože se po čase k němu nastěhovala i jeho dcera s rodinou, byla žadatelka nucena se odstěhovat a požádala Město Holýšov o přidělení bytu. Byt o velikosti 1 + 1 jí byl v srpnu 2006 městem pronajat. Vzhledem k tomu, že chtěla oplatit pomoc, kterou jí manželův švagr poskytl, požádala opět Město Holýšov o přidělení většího bytu, kde by mohli bydlet společně. V červenci 2010 jí byl přidělen byt o velikosti 3 + 1. Po přestěhování se chování jejího druhá změnilo a dle sdělení žadatelky docházelo z jeho strany k domácímu násilí. Tuto situaci opakovaně řešila Policie České republiky a manželův švagr byl usnesením Okresního soudu v Domažlicích vykázán z tohoto bytu. Od června 2011 se žadatelka přestěhovala do jiného bytu v Holýšově. V červnu 2012 přijala nabízenou pomoc přítele, italského státního občana, a se synem se nastěhovali do jeho rodinného domu v Draženově.

Žadatelka i její nezletilý syn splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo výpis z rejstříku trestů dne 10.7.2012 k žadatelce, dne 11.2.2013 pak k oběma žadatelům, přičemž ve všech případech byly výpisy bez záznamu. Žadatelka i její nezletilý syn tak splňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Splnění podmínky znalosti českého jazyka stanovené v § 7 odst.1 písm. d) zákona o státním občanství žadatelka prokázala dne 16.5.2012 před Krajským úřadem Plzeňského kraje. Nezletilý syn tuto podmínku neprokazuje.

Ve své žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatelka mj. uvádí, že žije po celou dobu pobytu v České republice řádným životem, nedopustila se porušení zákona a neměla žádný konflikt se státními orgány.

Podmínkou pro udělení státního občanství České republiky je s odkazem na § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů

upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Tuto podmínku žadatelka nesplňuje, když dle sdělení Policie České republiky, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend Klatovy ze dne 25.6.2012 se dopustila přestupku dle § 157 odst. 1 písm. m) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů, když **neoznámila změnu stavu, tzn. rozvod manželství.**

Splnění této podmínky umožňuje Ministerstvu vnitra prominout s odkazem na § 11 odst. 4 zákona o státním občanství jen v případech hodných zvláštního zřetele.

V tomto případě nebyly důvody pro prominutí splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky shledány, když byla zohledněna skutečnost, že **rozvodem manželství žadatelky pominul účel povolení trvalého pobytu na území České republiky.** Rovněž bylo přihlédnuto i k tomu, že udělení státního občanství České republiky nedoporučilo Město Holýšov ani Krajský úřad Plzeňského kraje. Nelze přehlédnout ani skutečnost, že žadatelka nehradila pojistné na veřejné zdravotní pojištění sama z důvodu péče o syna, který však ve skutečnosti nepobýval v České republice.

Státní občanství je považováno za pevný a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatele ve společnosti. Integrace je charakterizována nejen vazbami rodinnými, pracovními sociálními, ale i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat. Rozhodování o přijetí do státního svazku je dle české právní úpravy ve sféře správního uvážení správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena. Ministerstvo vnitra tak ověřuje jednak splnění podmínek pro udělení státního občanství stanovených v § 7 odst. 1 citovaného zákona, ale zohledňuje také rodinné poměry žadatele, jeho pracovní integraci, zdroje, původ a výši příjmů, a způsob získání pobytu a naplnění jeho účelu v České republice i míru integrace žadatele v České republice. Jde-li o účel trvalého pobytu žadatelky v České republice, již bylo zmíněno, že trvalý pobyt byl žadatelce povolen za účelem sloučení s manželem. K rozvodu manželství došlo již v roce 2005, k opuštění společné domácnosti žadatelkou pak v roce 2004.

Ministerstvo vnitra dále poznamenává, že cizinec s trvalým pobytem má zajištěny veškeré základní potřeby a jistoty, má zde garantována rovněž téměř všechna práva jako občané České republiky. Těchto výhod žadatelka využila, ať už v podobě úhrady pojistného na veřejné zdravotní pojištění, dávek nemocenského pojištění, v podobě podpory v nezaměstnanosti, dávek v hmotné nouzi či dávek státní sociální podpory.

Protože žadatelka nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, jejíž splnění jí nebylo prominuto, bylo rozhodnuto způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Na základě těchto skutečností nebyl žadatelce ani jejímu nezletilému synovi, jenž byl do žádosti zahrnut, vydán tzv. příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by mohli obstarat doklad o pozbytí státního občanství Ukrajiny a splnit tak další podmínku, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, a rozhodnuto bylo způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo vnitra žadatelku upozorňuje, aby si neobstarávala doklady o pozbytí dosavadního státního občanství bez vydaného příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť v případě získání tohoto dokladu zůstane i se synem osobou bez státního občanství (apatridou).

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů od jeho doručení ministru vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Kateřina Uhrová
referent společné státní správy a samosprávy



