



Podle zákona o ochraně osobních údajů
 v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
 Odbor všeobecné správy
 oddělení státního občanství a matrik
 nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-1864/53/2-2012

V Praze dne 5.2.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), kterou podal n. státní občan **Moldavské republiky**, trvale bytem takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jmenovaný podal dne **19.4.2012** prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra o žádosti zahájilo správní řízení dne **12.7.2012**. Žadatel má v České republice povolen trvalý pobyt od **24.5.2006**. Žadatel je svobodný a bezdětný.

Žadatel uvedl, že do České republiky přicestoval v roce **2001** společně se svojí přítelkyní. Uvedl, že nejdříve pracoval na chmelu v Rakovníku. Později se začal zabývat stavebnictvím, kde pracuje i v současnosti. Živnostenský list na jednoduché stavební práce bez nároku na odbornou způsobilost má vystaven již od 21.9.2000. Žadatel společně se svou žádostí o udělení státního občanství České republiky do spisu doložil životopis, výpis z obchodního rejstříku na obchodní firmu s.r.o., kde je jedním ze společníků, fotokopii svého živnostenského listu, potvrzení Finančního úřadu v Kralupech nad Vltavou o bezdlužnosti, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Mělník o bezdlužnosti, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) o bezdlužnosti a čestné prohlášení o tom, že má zajištěno ubytování na adrese svého trvalého pobytu.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 30.8.2012 přerušilo správní řízení o žádosti jmenovaného a v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ho informovalo, že zahájilo dne 12.7.2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o státním občanství správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se

k podkladům rozhodnutí. Žadatel byl zároveň vyzván, aby do 1.10.2012 předložil doklady a potvrzení nezbytné k řádnému projednání žádosti.

Dne 21.9.2012 bylo Ministerstvu vnitra doručeno od žadatele podání, ve kterém požádal o přerušení správního řízení na dobu tří měsíců. Svoji žádost zdůvodnil svou absencí v České republice způsobenou rodinnými důvody. Ministerstvo vnitra tedy na žádost žadatele přerušilo správní řízení za účelem doložení dokladů do 31.12.2012.

Ministerstvu vnitra byly vyžádané doklady doručeny dne 11.12.2012. Žadatel do spisu doložil informaci o pojištění VZP, tzv. registrační údaje, z kterých je zřejmé, že je pojištěn již od 1.11.2001 a po celou tuto dobu až do současnosti za něj platí veřejné zdravotní společnosti firma [redacted] s.r.o., jejímž je společníkem. Dále doložil fotokopie některých stránek svého cestovního pasu Moldavské republiky, fotokopii datové stránky svého průkazu k povolení pobytu a fotokopie přiznání k dani z příjmů právnických osob za období let 2006 – 2011 za společnost [redacted] s.r.o., potvrzení o době zaměstnání v této společnosti, z kterého je zřejmé, že od roku 2004 do 2008 pobíral žadatel příjmy ze závislé činnosti jako společník za výkon práce pro společnost na základě společenské smlouvy, dohodu o pracovní činnosti, plnou moc, na základě které je k zastupování společnosti D [redacted] s.r.o. jako jednatelka pověřena [redacted] nájemní smlouvu, která však celkově nepůsobí věrohodně, neboť není mj. podepsána ani datována, potvrzení finančního úřadu v Kralupech nad Vltavou o bezdlužnosti společnosti D [redacted] s.r.o. a potvrzení o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti a z funkčních požitků, sražených zálohách na daň a daňovém zvýhodnění podle zákona č. 586/1992 Sb. za období od 1.1.2006 do 30.11.2012.

Z doložených daňových přiznání z příjmů společnosti [redacted] s.r.o. za roky 2006 - 2011, vyplývá, že společnost vykázala v roce 2006 zisk ve výši 8 781,- Kč, v roce 2007 zisk ve výši 121 545,- Kč, v roce 2008 zisk ve výši 2 127,- Kč, v roce 2009 zisk ve výši 836,- Kč, v roce 2010 zisk ve výši 52 671,- Kč a v roce 2011 ztrátu ve výši 45 584,- Kč. Žadatel je zároveň v uvedené společnosti, jak vyplývá z registračních údajů VZP, od 1.11.2001 až do současnosti zaměstnán. K tomu doložil i potvrzení této společnosti, že ve společnosti pobíral od roku 2004 do 2008 příjmy ze závislé činnosti jako společník za výkon práce pro společnost na základě společenské smlouvy. Dle tohoto potvrzení byl pracovně právní vztah podle zákoníku práce uzavřen až dne 26.2.2009, na dobu neurčitou, ve formě dohody o pracovní činnosti. Podle této dohody o pracovní činnosti měl žadatel vykonávat pro společnost jednoduché stavební práce v rozsahu 10 hodin týdně. Za vykonanou práci měl pobírat odměnu ve výši 2 000,- Kč měsíčně. Ke svým příjmům žadatel doložil potvrzení o zdanitelných příjmech za roky 2006 - 2011, z uvedených dokladů vyplývá, že žadatelův příjem za rok 2006 činil 10 000,- Kč, za rok 2007 činil 6 400,- Kč, za rok 2008 činil 34 270,- Kč, za rok 2009 činil 18 000,- Kč, za rok 2010 činil 4 000,- Kč, za rok 2011 byl žadatel dokonce bez jakýchkoliv oficiálních příjmů a za období od 1. ledna do 30. listopadu 2012 činil jeho příjem 10 000,- Kč.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť trvalý pobyt má na území České republiky povolen od 24.5.2006 a po tuto dobu se zde také převážně zdržuje.

Součástí spisu je výpis z evidence Rejstříku trestů ze dne 13.7.2012 a ze dne 29.1.2013, které jsou bez záznamu. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 19.4.2012 před Krajským úřadem Středočeského kraje, při kterém prokázal znalost českého jazyka. Žadatel tak splňuje i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť nebylo zjištěno, že by si neplnil povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Přestože žadatel splňuje všechny podmínky stanovené k udělení státního občanství České republiky s výjimkou podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, dospělo Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených v průběhu správního řízení a po zvážení veškerých podkladů k závěru, že žádosti jmenovaného nevyhoví. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, a to i za předpokladu, že osoby žádající o udělení státního občanství České republiky splňují všechny zákonné podmínky pro udělení státního občanství, tak, jak jsou stanoveny v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra přihlédlo především k tomu, že žadatel bez důvodných pochybností neprokázal, z jakých finančních prostředků hradil, respektive hradí v České republice své životní náklady, když příjmy plynoucí z žadatelova zaměstnání jsou zcela nedostatečné a společnost, jejímž prostřednictvím žadatel v České republice podniká, vykazuje rovněž velmi slabé hospodářské výsledky. Ministerstvo vnitra v této souvislosti odkazuje na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 14.6. 2005 č.j.: 8 Ca 80/2005, v němž je kromě jiného uvedeno, že u každé osoby ucházející se o udělení státního občanství lze právem požadovat, aby její chování bylo zcela transparentní a prosté všech pochybností, a to i v otázce získávání finančních prostředků.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí a žadateli nebyl vystaven tzv. příslib udělení

státního občanství České republiky, na jehož základě by si mohl obstarat doklad o pozbytí státního občanství Moldavské republiky a splnit tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, aby si neobstarával doklad o pozbytí státního občanství Moldavské republiky bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť by se stal osobou bez státního občanství.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Kateřina Guluškinová
vedoucí oddělení /