

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0018

MINISTERSTVO VNITRA  
odbor všeobecné správy  
oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-1496/835.3./2-2013

V Praze dne 29.10.2013

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal .....  
bytem ..... o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:

ALŽIŘSKÁ 257

žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Krajského úřadu Jihomoravského kraje dne 15.04.2013. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o této žádosti dne 18.06.2013, tj. dnem, kdy žádost došla Ministerstvu vnitra. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 28.5.2007 jako rodinný příslušník občana České republiky.

6

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 27.08.2013 přerušilo správní řízení o žádosti jmenovaného a zároveň ho informovalo, že na základě jeho žádosti zahájilo správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky a současně ho předvolalo podle ustanovení § 59 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), k jednání na Ministerstvo vnitra na den 26.09.2013. Žadateli tak byla podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu dána možnost, aby v uvedené věci nahlížel do příslušného spisu, navrhoval důkazy, činil jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřil se v řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění. Žadatel byl zároveň vyzván, aby odstranil nedostatky své žádosti doložením dokladů, které měl k jednání na Ministerstvu vnitra předložit a které byly v usnesení o přerušení řízení konkrétně uvedeny.

Žadatel se k jednání na Ministerstvu vnitra ve stanoveném termínu dostavil, zplnomocnil k zastupování na tomto jednání svou manželku ..... Žadateli bylo umožněno seznámit se s obsahem spisu i se stanovisky Městského úřadu Židlochovice ze dne 19.04.2013, Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 26.04.2013 a Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend, v Brně ze dne 10.06.2013.

K obsahu spisu a ke stanoviskům příslušných orgánů neměl žadatel připomínek a nepožadoval jejich doplnění.

Žadatel v řízení uvedl, že Alžírsko opustil z bezpečnostních důvodů a přicestoval do Rakouska, kde požádal o azyl. Po dvou letech života v Rakousku se seznámil se svou současnou manželkou, státní občankou České republiky, se kterou dne 30.06.2005 uzavřel v Rakousku manželství. V České republice mu byl povolen trvalý pobyt. Po celou dobu povoleného trvalého pobytu v České republice se žadatel společně s manželkou převážně zdržuje v Rakousku, neboť zde oba dva pracují. Do České republiky jezdí manželé pouze na víkendy, za účelem odpočinku a opravy domu na adrese povoleného trvalého pobytu. Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 26.09.2013 byl žadatel i jeho manželka upozorněni, že povolení trvalého pobytu na území České republiky je pouze částí podmínky pro udělení státního občanství České republiky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť je třeba, aby se žadatel v České republice i po tuto dobu převážně zdržoval. Žadatel a jeho manželka shodně uvedli, že jsou si vědomi, že v případě žadatele tuto část citované podmínky nespĺňuje, neboť jeho pracovní aktivity jsou v Rakousku. Je zaměstnán jako jeřábík a skladník u firmy GmbH se sídlem v Krenglbachu a je ubytován na adrese V České republice nikdy nepracoval ani nepodnikal. V České republice není zdravotně pojištěn u Všeobecné zdravotní pojišťovny, neboť je zdravotně pojištěn v jiném státě Evropské unie, konkrétně v Rakousku.

Žadatel byl při jednání na Ministerstvu vnitra dne 26.09.2013 dále upozorněn, že nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, a to, že neprokázal znalost českého jazyka při pohovoru na Krajském úřadě Jihomoravského kraje dne 15.04.2013. Žadatel a jeho manželka uvedli, že jsou si této překážky vědomi. Zároveň žadatel doložil osvědčení o návštěvě kurzu, který obsahoval výuku češtiny pro cizince a azylanty A1 v období od 25.10.2012 do 29.11.2012 v délce 30 vyučovacích hodin. Žadatel požádal o prominutí této podmínky z důvodu, že se hodlá v českém jazyce postupně zlepšovat. Dále uvedl, že s manželkou hovoří německy, v tomto jazyce komunikuje i v zaměstnání.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům:

Součástí spisu je výpis z evidence Rejstříku trestů ze dne 20.06.2013, který je bez záznamu. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Žadatel splňuje i podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství v tom smyslu, že je zdravotně pojištěn v jiném státě Evropské unie (žadatel předložil vyúčtování Oberösterreichische Gebietskrankenkasse za období od března 2007 do současnosti), tzn. v České republice mu nevznikl žádný nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, neboť v České republice není zdravotně

pojištěn. Rovněž žadatel doložil bezdlužnost od Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj a Okresní správy sociálního zabezpečení Brno – venkov.

Žadatel však nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Žadatel má sice na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt, avšak po tuto dobu, tj. od data povolení trvalého pobytu se na území České republiky převážně nezdržuje. Žadatel požádal o prominutí této podmínky z důvodu, že jeho manželka je státní občankou České republiky. Ministerstvo vnitra by mohlo žadateli splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt a jeho manželka je státní občankou České republiky, avšak na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky není právní nárok.

Žadatel dále nesplňuje i podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, neboť při pohovoru na Krajském úřadu Jihomoravského kraje dne 15.04.2013 neprokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými ve vyhlášce č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Požádal o její prominutí z výše uvedeného důvodu. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínek uvedených v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) a písm. d) zákona o státním občanství mu nepromine. Ministerstvo vnitra nejprve konstatuje, že státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatele v české společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními a dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat. Žadatel tato kritéria v rozhodujících aspektech dosud nenaplnil.

K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra, že žadateli neprominulo splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, nutno uvést následující. Jmenovaný naplňuje pouze kritérium, že má na území České republiky povolen trvalý pobyt, s manželkou však realizuje většinu aktivit na území jiného státu, včetně společné domácnosti, výše uvedená integrační kritéria tak nemají vazbu na Českou republiku a rovněž veškeré další povinnosti spojené se zdravotním pojištěním, sociálním zabezpečením a správou daní vykonává mimo území České republiky.


K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra, že žadateli neprominulo splnění

podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, nutno uvést následující. Ministerstvo vnitra neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by prominutí splnění této podmínky umožňoval. Žadatel sice jednou absolvoval krátký kurz českého jazyka a není nutné zpochybňovat jeho tvrzení, že se hodlá v českém jazyce zlepšovat, ale jeho úsilí dosud nevedlo k takovému výsledku, který by naplnil kritéria stanovená vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky, tj. aby byl schopen plynně a jazykově správně reagovat na otázky vztahující se k běžným situacím denního života a uměl ústně sdělit obsah textu z denního tisku. Ze stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, kde se žadatel podrobil pohovoru k prokázání znalosti českého jazyka na výše požadované úrovni, vyplývá, že žadatel se snaží o komunikaci v českém jazyce, ale souvislou větu není schopen vytvořit, takže na položené otázky reaguje velmi málo. Rovněž není schopen sdělit obsah předloženého textu. Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 26.09.2013 bylo zřejmé, že mu dělá komunikace v českém jazyce problémy, bylo patrné, že jednoduše položeným otázkám porozuměl, ale dokázal na ně také odpovědět pouze jednoduchým způsobem a průběh jednání mu zprostředkovávala manželka překladem do a z německého jazyka. Tato situace, kdy žadatel není schopen prokázat znalost českého jazyka, tak jak požaduje právní předpis, je způsobena zejména nedostatečným pobytem žadatele v českém prostředí, kde nemá vybudovány pevné sociální a kulturní vazby, a dlouhodobým pobytem v zahraničí. S ohledem na neznalost českého jazyka lze u žadatele předpokládat komplikované včlenění se do běžného života v České republice. Zde je nutné dát žadateli dostačený časový prostor k tomu, aby se příznivě projevila ať organizovaná či soukromá návštěva kurzů českého jazyka, resp. výuka českého jazyka, kterou žadatel do budoucna proklamuje. Zde bylo vzato do úvahy i stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, který z důvodu, že žadatel neprokázal znalost českého jazyka, jednoznačně kladné stanovisko k vyřízení jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky nedal.

Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení k ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



  
JUDr. Oldřich Pejs  
referent společné státní správy a samosprávy