

31

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

# MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. :VS-363/835.3/2-2012

Dne : 10. října 2013

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádost. \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_  
dětí \_\_\_\_\_ Ruská federace, a jejich nezletilých  
\_\_\_\_\_ Ruská federace, \_\_\_\_\_

šichni státní občané Ruské federace, o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů,  
**t a k t o :**

\_\_\_\_\_ žádá \_\_\_\_\_ jejich nezletilých dětí o udělení státního občanství České republiky se **n e v y h o v u j e .**

## Odůvodnění

Na základě žádosti, kterou podali manželé \_\_\_\_\_ bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Do žádosti o udělení státního občanství byly zahrnuty čtyři nezletilé děti žadatelů. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 13, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 19.4.2013. Žadatelé jsou státními občany Ruské federace, na území České republiky byl dospělým žadatelům, syn \_\_\_\_\_ dceř \_\_\_\_\_ dělen azyl ke dni 9.1.2006, ke dni 1.10.2007 byl udělen azyl synovi \_\_\_\_\_ a ke dni 7.11.2012 byl udělen azyl dceři \_\_\_\_\_

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byli žadatelé informováni, že dne 19.4.2013 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), zahájeno správní řízení ve věci jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byli žadatelé poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 2.7.2013 správní

1  
2  
3

7,5

řízení přerušeno s odkazem na § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu a žadatelé byli předvoláni na Ministerstvo vnitra a současně vyzváni k předložení dokladů, které nebyly připojeny k žádosti, nezbytných k posouzení splnění zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. posouzení možnosti prominutí splnění zákonných podmínek, a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Dne 13.8.2013 se dospělí žadatelé dostavili na Ministerstvo vnitra, bylo jim umožněno nahlédnout do spisu a k nahlédnutí předložili své cestovní doklady. Ke svým zahraničním cestám uvedli, že od podání předchozí žádosti, tj. od roku 2012, vycestovala pouze žadatelka v červnu 2013 na několik dní do Francie, kde v současné době žije žadatelčina matka a dva bratři. Zároveň upřesnila, že jednomu z bratrů byl azyl ve Francii udělen, matka a druhý z bratrů zatím čekají na vyřízení žádosti o azyl.

Do spisu byla doložena potvrzení úřadu práce o době vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání a přehledy vyplacených dávek státní sociální podpory.

Ze spisového materiálu je patrné, že žadatelé do České republiky přicestovali se synem [redacted] v roce 2004 a v lednu 2005 požádali o udělení mezinárodní ochrany formou azylu. Jejich žádosti bylo vyhověno v lednu 2006. Na území České republiky se žadatelům narodily tři děti.

Žadatel byl v době od 31.1.2006 do 15.3.2007 a od 24.9.2007 do 2.10.2011 evidován v evidenci uchazečů o zaměstnání. Od 3.10.2011 do 30.6.2012 byl žadatel zaměstnán u společnosti [redacted] s r.o. jako řidič. Od 4.7.2012 je žadatel opětovně evidován na úřadu práce, podporu v nezaměstnanosti nepobírá. Dle svého sdělení nemůže v současné době pracovat ze zdravotních důvodů.

Žadatelka byla nepřetržitě od ledna 2006 do srpna 2011 na rodičovské dovolené, poté byla do srpna 2012 vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání a nyní je opětovně na rodičovské dovolené.

Z předložených přehledů vyplacených dávek státní sociální podpory je patrné, že žadatel pobírá příspěvek na bydlení, žadatelka rodičovský příspěvek, všem dětem je vyplácen přídavek na dítě. Žadatel na dotaz Ministerstva vnitra uvedl, že rodina pobírá sociální dávky v celkové výši cca 23.000 Kč.

Ministerstvo vnitra si k oběma žadatelům vyžádalo dne 23.4.2013 úřední cestou výpisy z rejstříku trestů, které jsou bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Před Úřadem městské části Praha 13 žadatel prokázal dne 13.3.2013 znalost českého jazyka v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Žadatelka před Úřadem městské části Praha 13 neprokázala znalost českého jazyka v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., když neuměla sdělit obsah textu z denního tisku, a podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1

písm. d) zákona o státním občanství tak nesplňuje. Úřad městské části Praha 13 ve svém stanovisku ze dne 19.3.2013 uvádí, že vzhledem k žadatelčině nedostatečné znalosti českého jazyka nemůže doporučit kladné vyřízení žádosti o udělení státního občanství.

Prominutí splnění této podmínky umožňuje ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství pouze v případech hodných zvláštního zřetele.

Žadatelka na dotaz Ministerstva vnitra dne 13.8.2013 uvedla, že v českém jazyce komunikuje při vyřizování běžných záležitostí jako např. v obchodě či u lékaře. Podílí se také na přípravě dětí do školy, doma hovoří s dětmi také v českém jazyce. Žadatelka připustila, že má stále problémy s reprodukcí psaného textu, domnívá se ale, že se v tomto ohledu od loňského roku zlepšila, doma se v rámci svých časových možností snaží číst časopisy v českém jazyce. Kurzy českého jazyka žadatelka nenavštěvovala.

Při zvažování možnosti prominutí splnění této podmínky byly zohledněny záznamy Úřadu městské části Praha 13 o průběhu pohovorů, z nichž bylo zjištěno, že v letošním roce byl žadatelce zadán text z denního tisku v kratším rozsahu než při podání předchozí žádosti, předložený text navíc nebyl terminologicky náročný. Žadatelka žije v České republice již devět let, není handicapována věkem a v osvojení základních znalostí českého jazyka jí nebrání ani zdravotní důvody. Proto Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že v daném případě nelze dovodit důvody umožňující prominutí splnění zmiňované zákonné podmínky pro udělení státního občanství České republiky.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je jednou z podmínek pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Tuto podmínku žadatel nesplňuje, když z předložených dokladů je patrné, že měl nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, a neplnil tak s odkazem na ustanovení § 8 odst. 1 písm. c), § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a § 7 odst. 2 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, povinnost hradit zdravotní pojišťovně pojistné. Žadatel byl veden Všeobecnou zdravotní pojišťovnou jako osoba bez zdanitelných příjmů od dubna do srpna 2007. Dne 31.7.2007 žadatel hradil zpětně pojistné ve výši 3240 Kč, dne 8.12.2008 dlužné pojistné ve výši 2160 Kč a penále ve výši 596 Kč.

Prominutí splnění této podmínky umožňuje ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství pouze v případech hodných zvláštního zřetele.

Ke vzniku nedoplateků žadatel v průběhu správního řízení k předchozí žádosti uvedl, že si po vyřazení z evidence úřadu práce nebyl vědom své povinnosti hradit pojistné, ale nedoplatek uhradil neprodleně poté, co se o něm dozvěděl.

Z předložených dokladů je patrné, že poprvé žadatel uhradil poprvé dlužné pojistné zpětně v červenci 2007, na úřad práce se přihlásil znovu až koncem září 2007. Měl si být tedy vědom povinnosti doplatit pojistné za období, kdy za něj pojistné nehradil stát, přesto uhradil zbývající pojistné a penále až koncem roku 2008. Ministerstvo vnitra tudíž v daném případě důvody hodné zvláštního zřetele umožňující prominutí zmiňované podmínky pro udělení státního občanství neshledalo.

Dospělí žadatelé, synové \_\_\_\_\_ a dcera \_\_\_\_\_ splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, když trvalý pobyt jim byl povolen před více než pěti lety a dle rozsahu jejich cest do zahraničí se převážně zdržují v České republice. Nezletilá dcera \_\_\_\_\_ vzhledem ke svému věku tuto zákonnou podmínku nespĺňuje. Dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) a písm. h) zákona o státním občanství je možné splnění této podmínky prominout žadateli, který má na území České republiky povolen trvalý pobyt, narodil se na území České republiky a má na území České republiky udělen azyl. Vzhledem k tomu, že v případě rodičů nezletilých dětí, zahrnutých do žádosti, nebyly shledány důvody pro prominutí splnění zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky, není v případě dětí, které jsou nyní na svých rodičích zcela závislé, žádoucí, aby měly jiné státní občanství než rodiče. Proto nebylo využito možnosti prominutí chybějící délky trvalého pobytu ani v tomto případě.

Ministerstvo vnitra proto po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci dospělo k závěru, že žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

Za těchto skutečností bylo o žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Mgr. Kateřina Uhrová  
referent společné státní správy a samosprávy

