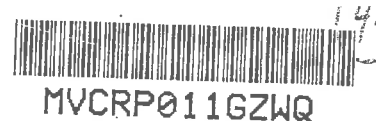
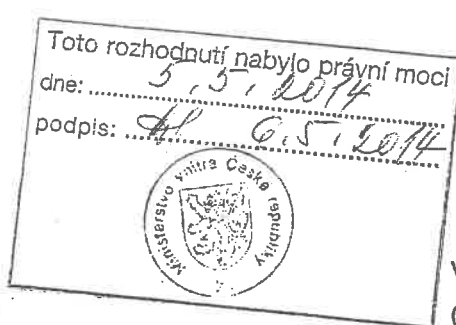


Vypraveno

dne 5.5.14 30.

PŘÍLOHA

Ministr vnitra
Milan Chovanec



V Praze dne 18. 4. 2014
Č.j.: MV-18660-4/VS-2014

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0011n

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Rozhodnutí

Ministr vnitra, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podala

..... trvale bytem
(dále jen „žadatelka“), právně
zastoupena
advokátem,
advokátní kancelář
(dále jen „právní zástupce“), rozhodnutí

Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 10.10.2013, čj. VS-389/835.3/2-2013, kterým nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno její žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu se rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 10.10.2013, čj. VS-389/835.3/2-2013 **zrušuje.**

Odůvodnění

I.

Žádost o udělení státního občanství České republiky byla žadatelkou podána u Úřadu městské části Praha 2. Správní řízení o žádosti bylo zahájeno dnem 11.2.2013. Žadatelka je státní občankou Libanonu. Povolený trvalý pobyt na území České republiky má od 23.4.1997 za účelem sloučení s cizincem. Žadatelka je svobodná, bezdětná.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 16.4.2013 bylo správní řízení o žádosti přerušeno za účelem odstranění nedostatků žádosti a doplnění relevantních podkladů pro rozhodnutí ve věci, jež jsou nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství). V souladu s ustanovením § 47 správního řádu byla žadatelka rovněž informována

o zahájení správního řízení o její žádosti podle ustanovení § 44 správního řádu. Podle ustanovení § 36 odst. 3 a § 38 odst. 1 správního řádu byla poučena o možnosti, aby před vydáním rozhodnutí nahlédla do spisu a vyjádřila se k podkladům pro vydání rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění a případně navrhla jejich doplnění. Žadatelka byla upozorněna na možnost zastavení řízení ve smyslu ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu. Správní řízení bylo přerušeno do 30.5.2013 s tím, že se žadatelka předvolává na tento den k jednání na Ministerstvo vnitra za účelem poskytnutí informace o podmínkách, za kterých může Ministerstvo vnitra prominout podmínku zakotvenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatelka splnila podmínky pro udělení státního občanství České republiky ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, tj. podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, podmínku prokazující znalost českého jazyka podle požadavků stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky, podmínku, že v posledních pěti letech nebyla pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Ministerstvo vnitra v napadeném rozhodnutí dále konstatovalo, že žadatelka nesplnila podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství spočívající v porušení povinností vyplývajících ze zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky a povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění a daní. Ministerstvo vnitra po posouzení předložených listin rozhodlo, že jí tuto podmínku ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství nepromine. Žadatelka rovněž nesplnila podmínku ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, čímž by prokázala, že nabytím státního občanství České republiky pozbyde dosavadní státní občanství.

Ministerstvo vnitra v napadeném rozhodnutí konstatovalo, že státní občanství je považováno za pevný a trvalý vztah mezi Českou republikou a osobou žádající o její státní občanství. Trvalost tohoto vztahu je dána její plnou integrací ve společnosti. Integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními, jakož i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá taková osoba získat. Ministerstvo vnitra neshledalo u žadatelky dostatečnou pracovní integraci, neboť byla zaměstnána jen v obchodní společnosti svého bratra, a to od 1.1.1997 do 30.4.1997, a od 6.9.1999 do 31.12.1999. Velkou část povoleného trvalého pobytu na území České republiky žadatelka pobývala v zahraničí, do České republiky se vrátila v roce 2009. Poté i nadále pracovala pro firmy v zahraničí, odkud pocházely její příjmy.

V kontextu shora uvedeném Ministerstvo vnitra žádosti nevyhovělo.

II.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 10.10.2013, čj. VS-389/835.3/2-2013 podala žadatelka prostřednictvím právního zástupce včasný rozklad, který byl následně odůvodněn, podáním ze dne 27.1.2014. Uvedla, že od roku 2010 dosud řádně a včas hradí pojistné na veřejné zdravotní pojištění, nedoplatky na tomto pojistném a vzniklé penále řádně uhradila. K nedostatečné pracovní integraci na území České republiky žadatelka prostřednictvím právního zástupce uvedla, že důležitým faktem hodným zřetele je ta skutečnost, že žadatelka, přestože pracuje pro zahraniční firmy se sídlem mimo Českou republiku, je po celou mnohaletou dobu pobytu na jejím území (od roku 1992) finančně soběstačná a nikdy nebyla vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání, čímž nezatížila český sociální systém. Od února 2014 žadatelka pracuje ve společnosti a.s., se sídlem v Praze, bude tak plnit daňovou povinnost na území České republiky. Bydlí v nájemním bytě, má uzavřenu smlouvu o smlouvě budoucí kupní na nemovitost, a to pozemek v k.ú. Suchdol, na kterém v budoucnu hodlá vybudovat rodinný dům. Žadatelka prostřednictvím právního zástupce v rozkladu konstatovala, že od některých porušení předmětných předpisů uplynula doba více jak 3 let a žadatelka má za to, že lze v tomto dostatečně dlouhém časovém horizontu ověřit a konstatovat, že řádně plní veškeré své povinnosti, které jí ukládá právní řád. Žadatelka požádala ministra vnitra o prominutí podmínky zakotvené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a o posouzení její žádosti ve všech souvislostech, a aby přihlédl k okolnostem svědčícím v její prospěch a její žádosti vyhověl.

III.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise (dále jen „rozkladová komise“).

Ministr vnitra posoudil zákonnost postupu Ministerstva vnitra jako správního orgánu rozhodujícího v dané věci v I. stupni.

Ministr vnitra meritorně přezkoumal napadené rozhodnutí na základě předložených listin a odůvodněného návrhu právního zástupce uvedeného v rozkladu. Ministr vnitra pokládá důvody obsažené v rozkladu za relevantní a konstatoval, že žadatelka splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství. Podmínku zakotvenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) ve spojení s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství ministr vnitra žadatelce prominul. Podle ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České

republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), pozbytí dosavadního státního občanství (§ 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství) se pro udělení státního občanství České republiky od 1.1.2014 nevyžaduje.

IV.

Na základě výše uvedeného, rozhodl ministr vnitra rozkladem napadené rozhodnutí zrušit. Nedojde-li ke změně jiných, rozhodných skutečností, bude žadatelce po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí vystavena v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 zákona o státním občanství Listina o udělení státního občanství České republiky.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

