

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. :VS-1558/835.3/2-2013

Dne : 29. října 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal státní občan Srbska, trvale bytelný Ostrava, podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**

žadosť o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje.**

Odůvodnění

Na základě žádosti pana [] bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Magistrátu města Ostravy, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 26.6.2013. Žadatel je státním občanem Srbska. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ke dni 3.5.2006. Žadatel uzavřel v roce 2010 manželství se státní občankou České republiky, z manželství se narodila dcera.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel informován o zahájení správního řízení ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky ke dni 26.6.2013 dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“). Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo usnesením ze dne 5.9.2013 správní řízení přerušeno za účelem předložení dokladů nezbytných k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. posouzení možnosti prominutí jejich splnění, a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Dne 27.9.2013 Ministerstvo vnitra obdrželo žadatelovo prohlášení k cestám do zahraničí, vyjádření k existenci kosovského státního občanství, vyjádření ke zdrojům příjmů, kopii pracovní smlouvy a daňového přiznání žadatele k dani z příjmů fyzických osob za rok 2012, potvrzení Všeobecné zdravotní pojištění o bezdlužnosti

VO
eobuh

a průběhu zdravotního pojištění, kopie daňových přiznání společnosti s r.o. k dani z příjmů právnických osob za rok 2010 až 2012, potvrzení Finančního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Všeobecné zdravotní pojišťovny a Okresní správy sociálního zabezpečení Ostrava o bezdlužnosti této společnosti, dále kopie daňových přiznání společnosti s r.o. k dani z příjmů právnických osob za rok 2010 až 2012, potvrzení Finančního úřadu pro Moravskoslezský kraj, České průmyslové zdravotní pojišťovny a Okresní správy sociálního zabezpečení Karviná o bezdlužnosti této společnosti, a kopie daňových přiznání společnosti s r.o. k dani z příjmů právnických osob za rok 2010 až 2012, potvrzení Finančního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Všeobecné zdravotní pojišťovny a Okresní správy sociálního zabezpečení Karviná o bezdlužnosti této společnosti.

Ze spisového materiálu je patrné, že žadatel v České republice pobývá od roku 1998, kdy mu byl dle vyjádření cizinecké policie povolen dlouhodobý pobyt za účelem zaměstnání. Dle svého životopisu nejprve pracoval několik měsíců v optice, poté začal pracovat jako kuchař. Dle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny byl žadatel zdravotně pojištěn na základě zaměstnání ve společnosti s r.o. v době od 6.3.2000 do 11.8.2000, od 29.1.2001 do 27.4.2001 a od 28.1.2002 do 17.5.2006. V životopisu žadatel uvedl, že v letech 2000-2001 dokončoval střední školu, neuvádí však, zda za tímto účelem pobýval v domovském státě. Z předložených dokladů nejsou patrná jiná žadatelova zaměstnání v době dlouhodobého pobytu, povoleného za účelem zaměstnání, pokud tedy pracoval v České republice i mimo období evidovaná Všeobecnou zdravotní pojišťovnou, patrně neměl uzavřenu pracovní smlouvu nebo za něj zaměstnavatel neodváděl pojistné.

Dne 14.6.2001 žadatel založil společnost s r.o., v níž má poloviční obchodní podíl a zároveň je jejím jednatelem, sídlo společnosti je shodné s adresou trvalého pobytu žadatele. Předměty podnikání společnosti jsou dle obchodního rejstříku opravy silničních vozidel, klempířství a oprava karoserií a výroba, obchod a služby. Společnost má dle účetní závěrky, přiložené k daňovému přiznání, pouze jednoho zaměstnance, za rok 2010 vznikla společnosti na dani z příjmů daň ve výši 300.960 Kč, za rok 2011 daň ve výši 388.360 Kč a za rok 2012 daň ve výši 342.000 Kč.

Dne 25.2.2002 žadatel založil společno s r.o., v níž má poloviční obchodní podíl a zároveň je jejím jednatelem. Předměty podnikání společnosti jsou dle obchodního rejstříku služby soukromých detektivů, činnost informačních a zpravodajských kanceláří, zprostředkování služeb a služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy u fyzických a právnických osob. Společnost má dle účetní závěrky, přiložené k poslednímu daňovému přiznání, pouze jednoho zaměstnance, hlavní činností je dle daňových přiznání činnost soukromých detektivů a informační a zpravodajská kancelář. Z daňových přiznání společnosti je patrné, že za rok 2010 vznikla společnosti daň z příjmu ve výši 17.480 Kč a za rok 2011 daň ve výši 637.640 Kč, za rok 2012 daňová povinnost nevznikla, když společnost vykázala ztrátu.

Od 6.5.2002 je žadatel předsedou představenstva společnosti M. a.s., jejímiž předměty podnikání byly do roku 2009 zprostředkovatelská činnost, koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, pronájem čerpacích stanic s oleji a mazivy, pronájem věcí movitých a realitní činnost, od roku 2009 je předmětem podnikání dle obchodního rejstříku pouze výroba, obchod a služby.

Společnost má dle účetní závěrky, přiložené k poslednímu daňovému přiznání, šest zaměstnanců, hlavním předmětem činnosti jsou dle účetní závěrky koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje, zprostředkovatelské služby a provozování čerpacích stanic, dle daňového přiznání je hlavní činností provoz čerpacích stanic a pronájem nemovitostí. Z daňových přiznání společnosti je patrné, že za rok 2010 vznikla společnosti daň z příjmu 3.287.950 Kč, za rok 2011 daň z příjmu ve výši 335.730 Kč a za rok 2012 daň z příjmu ve výši 335.540 Kč

Od 1.8.2006 je žadatel dle předložené pracovní smlouvy zaměstnancem společnosti ... s r.o., nejprve jako vedoucí autoservisu s místem výkonu práce v Opavě, od roku 2010 pak jako vedoucí administrativní společnosti s místem výkonu práce v Ostravě. Ve svém vyjádření ke zdrojům svých příjmů uvádí, že obstarává veškerou administrativní činnost a jednání s obchodními partnery (jak bylo zmíněno výše, společnost má dle předložených dokladů jediného zaměstnance – žadatele). Dále uvádí, že daňové přiznání k dani z příjmů fyzických osob podával pouze za rok 2012, kdy využil úlevy na daních – zaměstnavatelem byl potvrzen úhrn příjmů za rok 2012 ve výši 226.091 Kč a záloha na daň ve výši 20.640 Kč, po odpočtu daňového zvýhodnění na žadatele, jeho manželku a dítě bylo žadateli finančním úřadem vráceno 34.044 Kč. V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství žadatel uvedl, že má jako ředitel společnosti měsíční příjem asi 25.000 Kč.

Žadatel je zapsán v živnostenském rejstříku od 15.2.2000, kdy mu vznikla živnostenská oprávnění na koupi zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej a výrobu, obchod a služby – k zániku živnostenských oprávnění došlo k datu 30.6.2008 a 31.12.2010, dne 28.3.2011 vzniklo žadateli znovu živnostenské oprávnění na výrobu, obchod a služby. K přerušení provozování živnosti dle živnostenského rejstříku nedošlo. Žadatel byl usnesením ze dne 5.9.2013 vyzván mj. k předložení vyjádření ke zdrojům svých příjmů a předložení daňových přiznání žadatele k dani z příjmů fyzických osob od roku 2010. Ke své samostatně výdělečné činnosti se žadatel nevyjádřil v životopisu ani v následně zaslaném vyjádření ke zdrojům příjmů, kdy pouze uvedl, že daňové přiznání podával pouze za rok 2012 z důvodu úlev na dani.

Dne 31.7.2010 žadatel uzavřel manželství se státní občankou České republiky, z tohoto manželství se v srpnu 2010 narodila dcera. Žadatelova manželka byla dle údajů poskytnutých žadatelem při podání žádosti na rodičovské dovolené a pobírala rodičovský příspěvek.

Žadatelovi rodiče, kteří se stejně jako žadatel narodili na území nynějšího Kosova, žijí dle sdělení žadatele v Srbsku a jsou srbskými státními občany. Žadatel po výzvě Ministerstva vnitra k existenci kosovského státního občanství ve svém vyjádření uvedl, že v letech 2001 – 2002 žádal tehdejší Misi OSN v Kosovu o vydání cestovního dokladu, když mu srbské úřady nebyly schopny vystavit nový cestovní pas. Po vystavení cestovního pasu Srbska se žadatel již na úřady Kosova neobrátil, podle něj není jako státní občan Kosova registrován.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, když trvalý pobyt mu byl povolen ke dni 3.5.2006 a dle rozsahu zahraničních pobytů uvedených v žadatelově prohlášení se převážně zdržoval na území České republiky.

Ministerstvo vnitra si vyžádalo dne 27.6.2013 úřední cestou žadatelův výpis z rejstříku trestů, který je bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, neboť žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro spáchání úmyslného trestného činu.

Před Magistrátem města Ostravy žadatel prokázal dne 6.5.2013 znalost českého jazyka v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Z dokladů předložených v průběhu správního řízení nebylo zjištěno porušení zmiňovaných povinností žadatelem, tuto podmínku pro udělení státního občanství tak žadatel splňuje.

Ve své žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatel uvádí, že často cestuje s rodinou do zahraničí a chtěl by, aby měli občanství i doklady totožné. Z tohoto důvodu jsou jako rodina rozhodnuti, že odstraní existující překážku tak, aby byli evidováni jedním úřadem, buď změnou žadatelova státního občanství nebo změnou státního občanství žadatelovy manželky. Po výzvě Ministerstva vnitra žadatel předložil prohlášení k cestám do zahraničí ze dne 23.9.2013, v němž zmiňuje krátké pracovní cesty a dále soukromé cesty do zahraničí (rodinná dovolená) maximálně dvakrát ročně, v délce nejvýše dvou týdnů, do Polska, Slovenska, Srbska, Chorvatska, Černé Hory a Kosova. Jakým způsobem je žadatel se svou rodinou při cestách do evropských států omezován, není z jeho podání patrné.

Státní občanství je považováno za pevný a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Skutečný vztah k České republice je posuzován v souladu s Vysvětlující zprávou k Evropské úmluvě o státním občanství, kterou vypracoval Výbor expertů Rady Evropy pro státní občanství, z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. Integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními, jakož i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat.

Rozhodování o přijetí do státního svazku je dle české právní úpravy ve sféře správního uvážení správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena. Ministerstvo vnitra tak ověřuje jednak splnění podmínek pro udělení státního občanství stanovených v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, ale zohledňuje také rodinné poměry žadatele, jeho pracovní integraci, zdroje, původ a výši příjmů, a způsob získání pobytu a naplnění jeho účelu v České republice. S odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu Ministerstvo vnitra zohledňuje jak veřejný zájem, tak okolnosti daného případu, jakož i to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Na základě posouzení žádosti o udělení státního občanství České republiky ve výše uvedeném kontextu se **Ministerstvo vnitra rozhodlo, že žadateli české státní občanství neudělí.** Ministerstvo vnitra podotýká, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli téměř stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, má zde garantována rovněž všechna práva jako občané České republiky, vyjma některých práv občanských. Lze odkázat také na čl. 42 odst. 3 Listiny základních práv a svobod (vyhlášenou pod č. 2/1993 Sb.), podle něhož cizinci požívají v České republice práv a svobod zaručených Listinou, pokud nejsou výslovně přiznána občanům.

Za těchto skutečností bylo o žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Proto nebyl žadateli vystaven tzv. příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by si mohl obstarat doklad o pozbytí dosavadního státního občanství a splnit tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).



Mgr. Kateřina Uhrová
referent společné státní správy a samosprávy

BEVDUROVÁ!