

c 3

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0006

MINISTERSTVO VNITRA  
odbor všeobecné správy  
oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-571/835.3/2-2002

V Praze dne 10.10.2013

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal |  
| trvale bytem | o udělení  
státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona  
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:

žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky  
se nevyhovuje.

### Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenovaného bylo vedeno správní řízení ve věci udělení  
státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Krajského úřadu  
Pardubického kraje dne 10.04.2013. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o této  
žádosti dne 29.05.2013, tj. dnem, kdy mu žádost došla. Žadatel má na území České  
republiky povolen trvalý pobyt od 07.10.1997 a je státním občanem Marockého  
království. 16

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 07.08.2013 přerušilo správní řízení  
o žádosti jmenovaného a zároveň ho informovalo, že na základě jeho žádosti  
zahájilo dne 29.05.2013 správní řízení ve věci udělení státního občanství České  
republiky. Žadateli byla zároveň podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu dána  
možnost, aby v uvedené věci nahlížel do příslušného spisu, navrhol důkazy, činil  
jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřil se v řízení  
k podkladům pro vydání rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění. Žadatel byl zároveň  
vyzván, aby do 13.09.2013 odstranil nedostatky své žádosti doložením dokladů,  
které byly konkrétně uvedeny v usnesení Ministerstva vnitra o přerušení správního  
řízení. Tyto doklady žadatel do spisu doložil dne 10.09.2013.

Ve správním řízení tak bylo zjištěno, že žadatel vystudoval v roce 1997  
ve Slovenské republice Lékařskou fakultu Univerzity Komenského v Bratislavě  
a v České republice získal povolení k výkonu zdravotnického povolání v oboru lékař  
bez specializace rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví ze dne 28.04.1998.  
Od 01.04.1998 do 02.05.1998 pracoval u společnosti , s.r.o. Pardubice jako  
lékař, následně vycestoval do Maroka a po návratu do České republiky pracoval  
od 01.07.1999 do 31.08.2001 u Lékařské fakulty v Hradci Králové jako asistent  
(Ústav anatomie) a zároveň v období od 10.08.2000 do 08.11.2000 jako lékař  
u Fakultní nemocnice v Hradci Králové, od 01.09.2001 do 30.06.2002 pracoval jako

sekundární lékař ve Fakultní Thomayerově nemocnici s poliklinikou v Praze, od 01.07.2002 do 09.08.2002 pracoval jako lékař bez atestace v Okresní nemocnici v Novém Bydžově, od 01.10.2002 do 31.08.2004 pracoval jako asistent u Lékařské fakulty v Hradci Králové (Ústav anatomie). Dne 01.09.2004 nastoupil jako farmaceutický zástupce u společnosti [redacted] s.r.o., se sídlem v Praze 5, zde pracoval do 19.05.2007, zároveň ve vedlejším pracovním poměru byl zaměstnán od 01.01.2006 do 30.06.2006 jako asistent na Lékařské fakultě v Hradci Králové (Ústav anatomie). Od 13.08.2007 nastoupil jako manažer přípravku u společnosti [redacted] (organizační složka se sídlem v Praze), zde pracoval do 19.09.2007, od 01.05.2008 do 08.02.2010 pracoval jako medicínský reprezentant u společnosti [redacted], a.s. v Praze a od 09.02.2010 nastoupil na manažerskou pozici u společnosti [redacted] s.r.o. s místem výkonu práce v místě bydliště, zde pracoval do 30.09.2011. Žadatel s manželkou založil obchodní společnost [redacted] s.r.o., kde je společníkem s 50% obchodním podílem a ve které je jeho manželka jednatelkou. Žadatel je od 01.10.2011 veden jako uchazeč o zaměstnání. Od školního roku 2011/2012 je žadatel **studentem prezenčního studia MBA na Czech Management Institute Praha (manažerská fakulta) se školným ve výši 180.000,- Kč.** Žadatel do spisu doložil pracovněprávní doklady k výše uvedeným zaměstnáním, potvrzení o studiu, dále fotokopie příznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2009-2011, potvrzení Finančního úřadu pro Pardubický kraj ze dne 05.04.2013, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Pardubice ze dne 04.04.2013, že není registrován jako plátcce pojistného a tudíž není znám žádný splatný nedoplatek pojistného a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny, do spisu doložil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočky Hradec Králové, pobočky pro Královéhradecký a Pardubický kraj ze dne 04.04.2013 a ze dne 05.09.2013, že nemá dluh na pojistném a penále, dále informaci o pojištěnci Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 04.04.2013 a ze dne 05.09.2013, ze kterých vyplývá, že je u této zdravotní pojišťovny registrován od 07.10.1997, v době od 25.09.1998 do 13.04.1999 pobýval v zahraničí, a za období 07.10.1998-25.01.1998, kdy byl samoplátcem pojistného, uhradil dluh 04.02.1998 a 06.02.1998 ve výši 1238,- Kč, za období 03.05.1998-06.07.1998 a za den 24.09.1998, kdy byl samoplátcem pojistného, uhradil dluh 21.10.1998 ve výši 775,- Kč a penále 08.03.1999 ve výši 120,- Kč a za období 01.09.2001-02.09.2001, kdy byl samoplátcem pojistného uhradil dluh 07.04.2002 ve výši 45,- Kč. Rovněž do spisu doložil výpis z obchodního rejstříku k obchodní společnosti [redacted] s.r.o., dále příznání k dani z příjmů právnických osob této obchodní společnosti za zdaňovací období 2011 (daňová ztráta) a 2012 (daňová ztráta), u níž není vykázán žádný zaměstnanec ani osobní náklady. K tomu žadatel uvedl, že žije z úspor. Rovněž doložil výpis za rok 2012 k penzijnímu připojištění u Penzijní společnosti České pojišťovny.

Žadatel dále do spisu doložil stanovы dvou občanských sdružení, ([redacted]) s. (cílem je sdružovat marocké občany žijící v České republice) a H ([redacted]) s. (cílem je rozvíjet povědomí o náboženském dialogu v rámci společného soužití odlišných kultur a náboženských tradic), ve kterých je zakládajícím členem.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že Obvodní soud pro Prahu 6 vydal dne 28.07.2009 trestní příkaz, kterým byl žadatel uznán vinným, že jednal poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou, jednak dopustil se veřejně výtržnosti tím, že napadl jiného, čímž spáchal trestný čin poškozování cizí věci a trestný čin výtržnictví a byl odsouzen k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání dvou měsíců, když výkon trestu byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání jednoho roku. Žadatel se ve zkušební době podmíněného odsouzení osvědčil. K věci uvedl, že tato událost byla naprosto ojedinělá a způsobená nadměrnou pracovní zátěží při vyřizování pracovních úkolů a zajišťování kontaktů s diplomatickou misí Spojených arabských emirátů v Praze a má také tak být posuzována, neboť v České republice žije spořádaným a bezkonfliktním životem a ve spořádaném manželství s výchovou dvou dětí.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům:

Žadatel splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu, tj. pěti let předcházejících dni podání žádosti, se na území České republiky převážně zdržuje

Součástí spisu je výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 30.05.2013, ve kterém nejsou žádné informace o odsouzení. Žadatel tak splňuje i podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Žadatel dále splňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, neboť při pohovoru na Krajském úřadu Pardubického kraje dne 10.04.2013 prokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými ve vyhlášce č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel nespĺňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, neboť neprokázal, že nabytím státního občanství České republiky pozbyde své dosavadní státní občanství. Požádal o její prominutí a do spisu doložil potvrzení Velvyslanectví Marockého království v Praze ze dne 09.01.2013, že plnoletý Maročan, který v zahraničí dobrovolně nabytí cizí státní příslušnost, je dekretem oprávněn ke vzdání se marocké státní příslušnosti. K tomu dále uvedl, že v praxi se postupuje tak, že po nabytí českého občanství se odevzdá marocký pas prostřednictvím Ministerstva vnitra marockému zastupitelskému úřadu a tímto úkonem se automaticky marocké občanství pozbývá. K prominutí této podmínky může podle § 11 odst. 2 zákona o státním občanství dojít u toho žadatele, který má na území České republiky povolen trvalý pobyt, oprávněně se zdržuje na území České republiky po dobu nejméně 5 let, má skutečný vztah k České republice a

a) právní předpisy státu, jehož je žadatel státním občanem, neumožňují jeho propuštění ze státního svazku nebo tento stát odmítá vydat doklad o propuštění žadatele ze státního svazku,

b) jeho propuštění ze státního svazku je spojeno s nepřiměřenými správními poplatky či jinými v demokratickém státě nepřijatelnými podmínkami,

c) podáním žádosti o propuštění ze státního svazku by žadatel mohl vystavit sebe nebo osoby blízké pronásledování z důvodu rasy, náboženství, národnosti, příslušnosti k určité sociální skupině, nebo pro politické přesvědčení,

d) udělení státního občanství České republiky žadateli by bylo významným přínosem pro Českou republiku zejména z hlediska vědeckého, společenského, kulturního či sportovního, nebo

e) pozbyl v minulosti státní občanství Československé republiky nebo České a Slovenské Federativní Republiky nebo České republiky, pokud nejde o žadatele, který je státním občanem Slovenské republiky.

Tuto podmínku lze rovněž prominout podle § 11 odst. 3 zákona o státním občanství tomu žadateli, který má v České republice povolen trvalý pobyt po dobu nejméně 5 let, má skutečný vztah k České republice a oprávněně se zdržuje na jejím území po dobu nejméně 20 let. Na prominutí kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Žadatel nespĺňuje i podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť z doložených dokladů bylo zjištěno, že porušil své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění při zajišťování řádných úhrad zdravotního pojištění, jak je výše popsáno. Splnění této podmínky lze podle § 11 odst. 4 zákona o státním občanství prominout v případech hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínek uvedených v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) a písm. e) zákona o státním občanství mu nepromine. Ministerstvo vnitra nejprve konstatuje, že státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatele v české společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními a dodržováním právního řádu státu, jehož občanství hodlá žadatel získat. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze proto právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, měl řádný důvod pro povolení pobytu, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno poukázat na to, že žadatel žije ve společné domácnosti s manželkou a dvěma dětmi a rodinně se tedy v České republice integroval, budoval si až do roku 2011 i pracovní a sociální vazby při výkonu svého lékařského povolání či v příbuzných oborech, které nyní chybějí, takže pracovní integrace žadatele se významně zeslabila. Nelze však říci, že by za všech okolností dodržoval český právní řád, i když lze konstatovat, že porušení povinností v oblasti zdravotního pojištění lze nepochybně hodnotit jako méně závažné, a to zejména s ohledem na plynutí času. I jeho jednání, které posuzoval český soud

a které bylo vyhodnoceno jako úmyslné a následovalo jeho odsouzení, by mohlo být chápáno jako ojedinělé vybočení z jeho jinak spořádaného života v České republice. Ministerstvo vnitra se však právě zde musí zamyslet, zda na tomto základě lze konstatovat skutečný vztah žadatele k České republice, jak to vyžaduje § 11 odst. 2 zákona o státním občanství? Ministerstvo vnitra konstatuje, že nikoliv, neboť není nijak zajištěno, že žadatel naplní skutečný vztah k České republice i jako její občan, jak to má na mysli ustanovení § 12 odst. 1 zákona o státním občanství. Možno proto shrnout, pokud existují důvodné pochybnosti, zda žadatel bude plnit nejen formálně, ale i reálně své povinnosti vyplývající z českých právních předpisů i v budoucnu, nelze takovému žadateli splnění uvedených podmínek prominout a státní občanství České republiky udělit.

Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda podané žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení k ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



*Oldřich Pejs*

JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy

AP