

Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Č.j.: VS-725/835.3/2-2013

V Praze dne 11. října 2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala
státní občanka Kyrgyzstánu, trvale byteli;
podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky (dále „ČR“), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o občanství“), takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství ČR se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti výše jmenované, podané prostřednictvím Úřadu městské části Praha 13 dne 30.1.2013, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství ČR. Žadatelce byl v ČR povolen trvalý pobyt dne 22.6.2006. Žadatelka, její manžel a nezletilá dcera jsou státními občany Kyrgyzstánu.

7

Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žadatelku informovalo v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), že zahájilo dne 25.3.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o občanství, správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství ČR. Žadatelka byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, podle § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce.

K žádosti jmenované bylo připojeno stanovisko Úřadu městské části Praha 13, oddělení správního trestání, podle které žadatelka nemá záznam v rejstříku trestů. Úřad městské části Praha 13, obor občansko - správní, ve vyjádření ze dne 1.3.2013 žádost jmenované doporučil ke kladnému vyřízení, pokud bude splňovat podmínky zákona o občanství. Krajské ředitelství Policie hlavního města Prahy, odbor cizinecké policie, oddělení pobytových agend, ve vyjádření ze dne 19.3.2013 potvrdilo datum povolení trvalého pobytu žadatelky na území ČR, adresu jejího pobytu v ČR i platnost cestovního pasu do 2.6.2018. Z hlediska dodržování pobytového režimu jmenovanou nemá námitek, nebylo zjištěno, že by žadatelka porušila povinnosti stanovené zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců, ve znění pozdějších předpisů.

Správní řízení bylo přerušeno usnesením ze dne 11.6.2013 a žadatelka byla vyzvána k doložení konkrétně vyjmenovaných podkladů k ověření, zda splňuje zákonné podmínky pro udělení státního občanství ČR a doplnění matričních dokladů v požadované podobě, to vše ve lhůtě do 15.7.2013, v souladu s § 45 odst. 2 správního řádu. Ministerstvu byly podklady doručeny dne 28.6.2013.

Žadatelka doložila do spisu potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Pražské správy sociálního zabezpečení a Finančního úřadu pro Prahu 10 o bezdlužnosti. Dále

doklady ke studiu na vysoké škole, potvrzení o zaměstnání a mzdě u společnosti S s.r.o., pracovní smlouvu u společnos. Center Czechia s.r.o., výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku, přiznání k dani z příjmu fyzických osob za rok 2012, vyjádření k cestám a pobytu v zahraničí, vzniku dluhu na zdravotním pojištění, pracovní činnosti, evidenci u úřadu práce a vyplácení dávek sociálního zabezpečení. Žadatelka doložila potvrzení o zajištění ubytování na adrese trvalého pobytu, kde žije s manželem a dcerou.

Jak vyplývá z doložených podkladů, žadatelka se narodila v Kyrgyzstánu. Do ČR přijela v roce 1997 jako stipendistka Ústavu jazykové přípravy Univerzity Karlovy v Poděbradech. V roce 1998 byla přijata na Fakultu sociálních věd Univerzity Karlovy, kde studovala (bakalářský, magisterský, doktorský stupeň) do roku 2006. Od května 2006 do května 2009 pracovala jako účetní u společnosti E Czechia s.r.o. Žadatelka nebyla společníkem ani jednatelem žádné obchodní společnosti.

Žadatelka v žádosti ani v životopise neuvedla, že se v poledních pěti letech téměř tři roky zdržovala mimo území ČR. V doplňujícím vyjádření k pobytu a cestám do zahraničí uvedla, že se v červnu 2009 z rodinných důvodů (péče o příbuzného) vrátila do Kyrgyzstánu. Zde uzavřela dne 14.11.2009 manželství se státním občanem Kyrgyzstánu, v manželství se dne 18.8.2010 narodila dcera. Do ČR se vrátila na krátkou dobu v říjnu 2011. Po vyřízení nezbytných úředních záležitostí souvisejících se vznikem dluhu na pojistném u Všeobecné zdravotní pojišťovny opět odjela do Kyrgyzstánu za manželem a dcerou a rovněž za účelem vyřízení víza k pobytu na území ČR, které obdržela v únoru 2012. Natrvalo se žadatelka vrátila do ČR v únoru 2012. Manžel a dcera přijeli za žadatelkou v březnu 2012. Dle evidence zdravotní pojišťovny ukončila pracovní poměr u společnosti s.r.o. k 31.5.2009. Po návratu v únoru a březnu 2012 byla vedena v evidenci žadatelů o zaměstnání. V dubnu 2012 pracovala u společnosti F s.r.o.. Od května 2012 do současnosti pracuje u společno- s.r.o.. Ministerstvo má na základě uvedených údajů za prokázané, že žadatelka se v posledních pěti letech více než dva roky a sedm měsíců zdržovala mimo území ČR. Nelze tedy konstatovat v souladu s § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, že se na území ČR převážně zdržuje.

V informaci o pojištění, kterou vystavila Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR k osobě žadatelky dne 6.12.2012, je žadatelka evidována jako pojištěnec uvedené zdravotní pojišťovny v postavení cizince s trvalým pobytem od 9.5.2006. Z vyúčtování pojistného za období července 2009 až prosince 2012 vyplývá, že žadatelka nehradila pojistné od června 2009 do prosince 2011, čímž ji vznikl dluh na pojistném ve výši 29.160,- Kč, který byl zpětně snížen na 15.120,-Kč a sankční penále ve výši 5.226,- Kč. Penále ve výši 1.726,-Kč bylo žadatelce prominuto. Žadatelka uhradila dluh na pojistném platbou ze dne 15.12.2011 a dluh na penále platbou ze dne 16.5.2012.

Žadatelka ve vyjádření ke vzniku dluhu uvedla, že se z neznalosti neodhlásila z veřejného zdravotního pojištění na dobu, kdy byla dlouhodobě mimo území ČR. Požádala o prominutí splnění uvedené podmínky s odkazem na ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona o občanství a obecným odkazem na judikaturu Nejvyššího soudu, který konstatoval nutnost posouzení intenzity porušení právní povinnosti pro učinění závěru, zda žadatel „plní povinnosti“.

Na základě posouzení doložených podkladů k rozhodnutí dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Součástí státoobčanského spisu je výpis z Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 27.3.2013, v němž nejsou obsaženy žádné informace o odsouzení žadatelky. Žadatelka tak

splňuje podmínku bezúhonnosti a beztrestnosti stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství.

Součástí státoobčanského spisu je dále záznam ze dne 13.12.2012 o pohovoru, při kterém žadatelka na Úřadu městské části Praha 13, v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství ČR, prokázala znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku prokázání znalosti jazyka na požadované úrovni stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

Žadatelka nespĺňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého a převážného faktického pobytu na území ČR ke dni podání žádosti tak, jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, když bylo prokázáno, že v posledních pěti letech pobývala více než dva roky a sedm měsíců v zahraničí. Zákon o občanství v ustanovení § 11 odst. 1 taxativně stanovuje důvody, pro které je možné splnění výše uvedené podmínky prominout. Žádný k taxativně stanovených důvodů se však na případ žadatelky nevztahuje. Ministerstvo tak nemá možnost prominout splnění uvedené podmínky a vyhovět její žádosti o udělení státního občanství ČR.

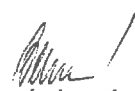
Žadatelka dále nespĺňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, neboť na základě podkladů a vyjádření žadatelky doložených v průběhu správního řízení bylo prokázáno, že po dobu téměř tři let, tedy dlouhodobě, porušovala povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Ministerstvo by v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona občanství mohlo prominout splnění uvedené podmínky z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v případě žadatelky nastaly. Vzhledem k tomu, že u žadatelky není naplněn ani jeden ze zákonných důvodů pro prominutí podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství a splnění této podmínky jí nebylo prominuto, nevyužilo ministerstvo možnosti prominout žadatelce splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství.

Na základě výše uvedeného rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Žadatelce nebyl vydán příslib udělení státního občanství ČR tak, aby si mohla obstarat doklad o pozbytí dosavadního státního občanství a splnit tím podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o občanství.

Ministerstvo žadatelku upozorňuje, aby si neobstarávala doklad o pozbytí dosavadního státního občanství bez příslibu udělení státního občanství ČR, neboť by se tak stala osobou bez státního občanství.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Ivana Beránková
referent společné státní správy a samosprávy

