

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.
prac. č.: 0001

Dodatečně zarytovaný
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

.....
dne: 1.11.2013
podpis: J. H. S.

Č.j.:VS-1980/835.3/2-2012

V Praze dne 8.10.2013

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala

Ukrajina, státní občanka **Ukrajinkv** trvale bytem v
, zastoupená advokátkou se sídlem
ve Znojmě,

takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Výše jmenovaná žadatelka podala dne 9.5.2012 prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o této žádosti dne 20.7.2012, kdy byla žádost doručena Ministerstvu vnitra. Žadatelce byl v České republice povolen trvalý pobyt od 2.5.2000 za účelem sloučení s manželem státním občanem České republiky. Toto manželství je bezdětné a jedná se o druhé manželství žadatelky, z prvního manželství, které uzavřela s ukrajinským státním občanem, má žadatelka již dospělého syna, který je rovněž ukrajinským státním občanem a žije na Ukrajině. Žadatelka je dle zjištěného stavu ke květnu 2013 nezaměstnaná a je evidována na úřadu práce v evidenci uchazečů o zaměstnání. Dle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny byla žadatelka zaměstnaná naposledy do prosince 2007. Od té doby žadatelka střídavě podniká, (v kategorii pojištěnců je vedena jako osoba samostatně výdělečně činná), či je nezaměstnaná, a je vedena na úřadu práce v evidenci uchazečů o zaměstnání.

13

Žadatelka uzavřela své současné druhé manželství na Ukrajině dne 17.10.1998. V České republice však žije od roku 2000. Dle svého životopisu uvedla, že v České republice byla nejdříve zaměstnaná jako prodavačka v Bille a dále pracovala jako šička. Uvedla, že po ukončení maserského rekvalifikačního kurzu podniká.

13

Žadatelka společně se svou žádostí o udělení státního občanství České republiky do spisu doložila životopis, své prohlášení, že chce používat své rodné příjmení ve tvaru Zlobytec, potvrzení Finančního úřadu ve Znojmě o bezdlužnosti, potvrzení od Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) ze dne 19.4.2012 o tom, že je přihlášená v kategorii osoba samostatně výdělečně činná a že nemá

vůči VZP žádný splatný neuhrazený závazek, informaci o pojištění od VZP (tzv. registrační údaje) a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.6.2000 do 23.4.2012, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Znojmo o bezdlužnosti, výpis z živnostenského rejstříku s předmětem podnikání: výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona se vznikem oprávnění dne 17.4.2008, dále výpis z živnostenského rejstříku s předmětem podnikání kosmetické služby se vznikem oprávnění dne 31.8.2010, vyznění o zápisu do živnostenského rejstříku, ze kterého vyplývá, že žadatelka opět pokračovala v provozování živnosti s předmětem podnikání výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, dále s předmětem podnikání pedikúra, manikúra a s předmětem podnikání kosmetické služby od 2.4.2012, dále doložila kopie živnostenského listu s předmětem podnikání maserské, rekondiční a regenerační služby se vznikem oprávnění dne 16.1.2008, kopii živnostenského listu s předmětem podnikání pedikúra, manikúra se vznikem oprávnění dne 16.1.2008 a kopii živnostenského listu s předmětem podnikání správa a údržba nemovitostí se vznikem oprávnění dne 17.4.2008, dále kopii přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období kalendářního roku 2011, kopii potvrzení od Policie České republiky, že jí byl udělen trvalý pobyt od dne 2.5.2000 a kopie některých stránek jejího cestovního pasu a průkazu k povolení trvalého pobytu.

Žadatelka byla usnesením Ministerstva vnitra ze dne 25.9.2012 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informována, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 20.7.2012 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Tímto usnesením bylo správní řízení přerušeno do 29.10.2012 a žadatelka byla vyzvána, aby do tohoto data odstranila nedostatky své žádosti a doložila doklady a potvrzení nezbytné k řádnému projednání její žádosti, které byly blíže specifikovány v tomto usnesení. Dne 29.10.2012 byla Ministerstvu vnitra doručena generální plná moc, na základě které žadatelka zmocnila k zastupování ve všech právních věcech advokátku

Společně s touto plnou mocí byla zaslána žádost žadatelky (prostřednictvím její právní zástupkyně) o prodloužení lhůty určené k doložení dokladů. Tuto žádost advokátka zdůvodnila značným množstvím požadovaných dokladů a značnou pracovní vyčerpání žadatelky. Právní zástupkyně uvedla, že si dovoluje požádat o prodloužení lhůty k doložení dokladů o nejméně třicet dnů, aniž by však uvedla konkrétní datum, do kdy budou doklady zaslány. Vzhledem k tomu, že doklady nebyly ani po 30 dnech od tohoto podání žadatelkou zaslány, bylo správní řízení na základě usnesení o přerušování řízení ze dne 17.12.2012 opětovně přerušeno do 21.1.2013. Dne 18.1.2013 bylo Ministerstvu vnitra doručeno podání, ve kterém žadatelka požádala o opětovné prodloužení lhůty k doložení dokladů a to z důvodu, že se měla právní zástupkyně žadatelky v té době nacházet v zahraničí. Žadatelka však vůbec neupřesnila, do kdy požaduje správní řízení přerušit, resp. ani neuvedla, kdy se má její právní zástupkyně vrátit. Ministerstvo vnitra žadatelku upozornilo, že v případě dokladů, které měla žadatelka Ministerstvu vnitra doručit, se jednalo o doklady, které se vážou přímo k žadatelce, a pro žadatelku by neměl být problém, aby je byla schopna sama zařídit a doložit. I přes tuto výtku Ministerstvo vnitra žádosti vyhovělo a lhůtu k doložení dokladů opětovně prodloužilo do 4.3.2013.

Tyto doklady a vyjádření žadatelky byly Ministerstvu vnitra doručeny dne 5.3.2013. V průvodním dopise k doloženým dokladům se žadatelka omluvila za zdržení v doložení požadovaných dokladů. Požádala rovněž o prominutí podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, když si řádně a včas nehradila povinné zálohy na veřejné zdravotní pojištění. Jako důvod pro prominutí neplacení zdravotního pojištění uvedla, že začala podnikat jako pedikérka a masérka a očekávala, že bude mít více nových zákazníků, nicméně musela i tak platit vysoký nájem a ocitala se tak v dluzích. Dále se vyjádřila ke svému prvnímu manželovi, když uvedla, že se s ním nestýká, neboť ho viděla naposledy snad před deseti lety a to v souvislosti s tím, že ho žádala o to, aby syn mohl vycestovat z Ukrajiny, což jí bývalý manžel nepovolil. Uvedla, že on se o syna nikdy nestaral a ani neví, kde v současnosti bydlí. Dále uvedla, že na Ukrajinu sama jezdí zřídka. Dále se vyjádřila k tomu, proč v současnosti nebydlí společně se svým současným manželem, když uvedla, že to je zapříčiněno tím, že byl manžel pracovníčně přeložen do Břeclavi. Předtím s manželem (který dle dotazníku pracuje jako průvodčí) bydlela ve strážním domku na železniční zastávce. V zimě se tam však nedalo bydlet, neboť tam není žádné topení ani sociální zařízení. V současnosti bydlí u paní [redacted] která jí nabídla prázdný výměnek k bydlení za to, že jí pomáhá s domácností. K tomu uvedla, že paní [redacted] bude letos 80 let. Dále doložila opisy vybraných údajů z příznání k dani z příjmů fyzických osob za období let 2008 – 2010, potvrzení od Úřadu práce – krajské pobočky v Brně o dobách vedení v evidenci uchazečů, vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění za roky 2008 – 2011 a potvrzení od Správy a údržby nemovitostí z Ukrajiny (přeložené do českého jazyka), o tom, že je přihlášená k pobytu na Ukrajině a o složení její rodiny s tím, že syn [redacted] je v její péči. Toto potvrzení, je však staré více než 12 let a zcela jistě neodpovídá současné realitě.

Ministerstvo vnitra následně vydalo dne 6.5.2013 usnesení o přerušení řízení, kterým správní řízení přerušilo do 31.5.2013 a vyzvalo žadatelku k doložení chybějících či aktualizovaných dokladů. Dne 28.5.2013 byly tyto doklady Ministerstvu vnitra doručeny. Žadatelka zaslala své vyjádření, že její měsíční náklady na bydlení činí jen 900,- Kč měsíčně a to za vodu, plyn a elektřinu. Dále zaslala čestné prohlášení syna výše uvedené paní [redacted], u které žadatelka bydlí, o tom, že jí poskytuje bydlení za účelem vypomáhání jeho matce v domácnosti. V tomto prohlášení je rovněž uvedeno, že žadatelka neplatí žádné měsíční náklady na bydlení a rovněž za vypomáhání paní [redacted] nepobírá žádné finanční odměny. Dále byla doložena aktualizovaná informace od Všeobecné zdravotní pojišťovny (tzv. registrační údaje), ze které vyplývá, že je žadatelka opětovně od 1.5.2013 vedena na úřadě práce v evidenci uchazečů o zaměstnání, dále vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.1.2013 do 24.5.2013, dále potvrzení od Okresní správy sociálního zabezpečení Znojmo o dobách, kdy byla v evidenci jako osoba samostatně výdělečně činná a o dobách důchodového pojištění, za které uhradila pojistné v posledních třech letech předcházejících kalendářnímu roku vydání tohoto potvrzení, s tím, že v době vydání tohoto potvrzení nebyla přihlášená k důchodovému pojištění, dále doložila přehled a stav pohledávek ke dni 27.5.2013 vystavený Okresní správou sociálního zabezpečení Znojmo a potvrzení od tohoto úřadu (vystavené ve dnech 11.2.2013 a 27.5.2013), o tom, že nemá žádný splatný nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, dále doložila kopii příznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období kalendářního roku 2012.

Ministerstvo vnitra dopisem ze dne 22.7.2013 informovalo právní zástupkyni žadatelky, že shromáždilo podklady potřebné k rozhodnutí ve věci žádosti její klientky o udělení státního občanství České republiky. Zároveň ji upozornilo, že má právo vyjádřit v řízení své stanovisko, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až po vydání rozhodnutí a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Dále byla právní zástupkyně žadatelky Ministerstvem vnitra informována, že má právo nahlédnout do spisu, s tím, že toto své právo může využít do 5 pracovních dní od doručení dopisu. Právní zástupkyni žadatelky byl dopis doručen do datové schránky dne 27.7.2013. Právní zástupkyně ani samotná žadatelka tohoto práva nevyužily.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 2.5.2000 za účelem sloučení s manželem, s občanem České republiky, s kterým však v současnosti nesdílí společnou domácnost, a po tuto dobu se zde i převážně zdržovala. Žadatelka tak splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství.

Součástí státoobčanského spisu jsou i výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob žadatelky ze dne 20.7.2012 a ze dne 12.7.2013 které jsou bez záznamu. Žadatelka tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 9.5.2012 u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, při kterém žadatelka prokázala znalost českého jazyka. Splňuje tak i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

V průběhu správního řízení však bylo zjištěno, že žadatelka nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť si neplnila povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a důchodové pojištění. V případě porušení povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, žadatelka dlouhodobě neplnila svou povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné na veřejné zdravotní pojištění, jak je stanoveno v ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 7 či podle § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Z doložených dokladů od Všeobecné zdravotní pojišťovny, především z doloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.6.2000 do 23.4.2012 bylo od začátku řízení patrné, že si žadatelka řádně a včas nehradila v letech 2000 – 2005 a dále i v letech 2008 – 2011 zdravotní pojištění. Žadatelka byla na tuto skutečnost upozorněna již v úvodním usnesení o přerušení řízení ze dne 25.9.2012, kde byla rovněž informována, že z tohoto důvodu nesplňuje

podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a byla jí dána možnost požádat o prominutí této podmínky z důvodů stanovených v § 11 odst. 4 zákona o státním občanství. K tomu se žadatelka později vyjádřila, jak bylo výše uvedeno, když své dluhy na zdravotním pojištění zdůvodňovala začátkem svého podnikání, vysokým nájmem, nedostatečnou klientelou a nízkými výděly, resp. svojí finanční situací.

Z dodatečně doloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.1.2013 – 24.5.2013 vyplynulo, že si však žadatelka ani v tomto období své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění neplnila a zdravotní pojištění řádně a včas nehradila, když měla v únoru 2013 vykázán dluh na zdravotním pojištění ve výši 1 748,- Kč, který jí postupně narůstal a v dubnu a v květnu 2013 dosáhl částky 5 244,- Kč resp. 5 242,- Kč. Vzhledem k předchozím pozdním platbám je přitom důvodné se domnívat, že si že žadatelka neplnila své povinnosti i v předcházejícím období, tedy v období od 1.4.2012 do 31.12.2012. Za toto období však žadatelka vyúčtování nedoložila. Je zřejmé, že žadatelka se ani v průběhu správního řízení (a to i po té, co již byla právně zastoupena) ze svých chyb nepoučila a své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění si i nadále (po té, co byla upozorněna Ministerstvem vnitra, že z tohoto důvodu nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství) řádně a včas neplnila.

Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle § 11 odst. 4 v případech hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenované a po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, žadatelce nepromine. Ministerstvo vnitra neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, které by prominutí této podmínky umožňovaly. Ministerstvo vnitra zohlednilo, že k porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění nedošlo ze strany žadatelky pouze jednorázově, nýbrž docházelo k němu opakovaně, téměř po celou dobu, kdy byla vedena jako samoplátce a dlužné částky na pojistném dosahovaly nemalé výše (v dubnu 2009 dosahoval dluh výše 15 140,- Kč) a to i v době správního řízení o její žádosti, resp. v době zcela nedávné (v květnu 2013 činil dluh částku 5 242,- Kč). Jako okolnost, která nesevčí o seriózním přístupu žadatelky k plnění svých povinností, lze především hodnotit to, že žadatelka vykazovala dluhy i po té, co byla Ministerstvem vnitra upozorněna již na předchozí porušování svých povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění. Dále bylo přihlédnuto i k tomu, že z doloženého vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění, které bylo vystaveno Okresní správou sociálního zabezpečení Znojmo, vyplývá, že žadatelka měla v letech 2008 – 2012 i v průběhu prvních čtyř měsíců roku 2013, vykazováno penále ze záloh na důchodovém pojištění. Žadatelka tak neposkytla Ministerstvu vnitra žádné důkazy, které by mohly vést k odůvodněnému závěru, že se do budoucna vyvaruje porušování právního řádu České republiky.

Rovněž bylo přihlédnuto k pracovní integraci žadatelky, kterou nelze považovat za dostatečnou, když byla žadatelka opakovaně vedena úřadem práce v evidenci uchazečů o zaměstnání. Dle posledně doložených dokladů byla žadatelka

od 1.5.2013 opětovně vedena jako nezaměstnaná a je vedena na úřadu práce v evidenci uchazečů o zaměstnání. Podnikání žadatelky nelze přitom dosud považovat za úspěšné, jak vyplývá nejen ze samotného vyjádření žadatelky, ale především z doložených kopií přiznání k dani z příjmů fyzických osob, ze kterých vyplývá, že dosahované zisky z jejího podnikání jsou velmi nízké. Je otázkou, zda je žadatelka schopná z takto nízkých příjmů hradit své skutečné životní náklady.

Je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, či zda splnění některé podmínky promine či nikoliv. Na základě všech shora uvedených skutečností bylo rozhodnuto o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala výše jmenovaná, způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí a žadatelce nebyl vystaven příslib udělení státního občanství České republiky, na jehož základě by si mohla obstarat doklad o pozbytí dosavadního státního občanství a splnit tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra žadatelku upozorňuje, aby si neobstarávala doklad o pozbytí dosavadního státního občanství bez příslibu udělení státního občanství České republiky, neboť by se stala osobou bez státního občanství (apatridou).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Oldřich Pejs

JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy